



Bygg- och miljönämnden

2023-09-28

Plats och tid Kommunstyrelsens sammanträdesrum, Kommunhuset, kl. 10.00 – 11.45  
**Vissa personuppgifter kan vara raderade p g a gällande lag**

Beslutande  
Sigurd Synnergård (L) ordförande  
Tony Frunk (S)  
Ulf Ölander (S)  
Stieg Andersson (M)  
Sigrid Moser Nyman (SD)

Övriga deltagande  
Ersättare: Richard Eriksson (L), § 62-63, Bengt Hultin (V), Carina Byhlin (KD), Torsten Ramberg samt sekreterare Carina Iwemyr, bygg- och miljöchef Anders Östlund övriga se § 62

Närvarorätt Bygg- och miljönämnden beslutar att medge närvarorätt för samtliga närvarande

Utses att justera Tony Frunk (S)

Justeringens plats och tid Kommunhuset den 2 oktober 2023 klockan 12.00

62 -

Underskrifter Paragrafer 62 - 73

Sekreterare .....

Carina Iwemyr

Ordförande .....

Sigurd Synnergård (L)

Justerande .....

Tony Frunk (S)

### ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ och §§ Bygg- och miljönämnden §§ 62-73

Sammanträdesdatum 2023-09-28

Anslaget uppsättes 2023-10-02 Anslaget nedtages 2023-10-24

Förvaringsplats för protokollet Nämndkansliet

Underskrift .....

Carina Iwemyr



BMN § 62

**Föredragning/besvarande på frågor inför beslut**

-

§ 65, 72 - Miljöinspektör Daniel Nordstrand

§ 69 - Controller Jennie Högnäsbacka



BMN § 63

**Information från förvaltningen**

Bygg- och miljöchefen informera om arbetet kring mål och budget.

Majoriteten och oppositionen informerar om arbetet kring sina respektive mål inför beslut i november.



BMN § 64

**Åtgärdsföreläggande gällande stödmur på fastigheten XX Dnr 543/23**

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 5 september 2023 bland annat att fastighetsägaren till XX kontaktade bygg- och miljöförvaltningen angående en stödmur gjord av gamla slipers mellan deras fastighet och grannens fastighet som bitvis har fallit sönder och som nu lutar mot deras garagevägg samt hindrar underhållet av denna vägg. Fastighetsägaren påpekar att det råder oklarheter kring vems stödmur det är och vem som står som ansvarig för underhållet av denna mur.

Fastighetsägaren till XX har tidigare fått möjlighet att inkomma med synpunkter i ärendet vilket man har gjort. Där är ståndpunkten att fastigheten XX inte har något underhållsansvar för gällande stödmur. I och med denna kommunicering av förslag till beslut så har man möjlighet till yttrande senast den 22 september 2023.

En tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse ibland annat Plan- och bygglagen, PBL. Om ägaren eftersätter underhållet och därigenom bryter mot en skyldighet enligt PBL kan byggnadsnämnden förelägga denne av att vidta nödvändiga åtgärder (åtgärdsföreläggande). Om ett åtgärdsföreläggande sen inte följs får byggnadsnämnden besluta om att den åtgärd som avses i föreläggandet ska genomföras på den försumliges bekostnad i enlighet med PBL.

När det gäller stödmuren mellan dessa två fastigheter XX samt XX så gör bygg- och miljöförvaltningen bedömningen att det åligger fastighetsägaren till XX att stödmuren hålls i vårdat skick och underhålls så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 8 kap. 4 § PBL i huvudsak bevaras i enlighet med 8 kap. 14 § PBL. Bedömningen är grundad dels på ett visuellt intryck där man kan se att del av stödmuren viker av till baksidan i den norra delen av fastigheten vilket gör att man då kan anta att hela stödmuren tillhör fastigheten XX. Bedömningen görs även av en förskjutning av jordmassor från fastigheten XX som påtagligt påverkat stödmuren till att den nu förskjutits samt bitvis förfallit. Kommunen har varit på plats och mätt ut tomtgräns och efter det kan man konstatera att stödmuren som en gång i tiden stått i tomtgräns under årens lopp har förskjutits av jordmassor från XX mer eller mindre in på fastigheten XX. Som fastighetsägare är var och en skyldig att se till att fast egendom hålls inom den egna fastighetsgränsen samt att man vidtar den skyddsåtgärd som anses nödvändig för att förebygga skada på angränsande fastigheter.

Lagstöd framgår av förvaltningens skrivelse.



Forts BMN § 64

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 21 september 2023 § 31.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 27 september 2023 bland annat Fastighetsägarna till XX har tidigare vid initieringen av ärendet fått möjlighet att inkomma med synpunkter i ärendet vilket man gjorde. Där är ståndpunkten att fastigheten XX inte har något underhållsansvar för gällande stödmur. I och med tidigare kommunikering av förslag till beslut så har fastighetsägarna till XX givits möjlighet till yttrande även gällande kommunikeringen. Även här har man inkommit med yttrande där man motsätter sig förslag till beslut.

Fastighetsägaren för XX framför sin talan i ärendet och lämnar därefter sammanträdet.

### **Bygg- och miljönämnden beslutar**

att fastighetsägarna XX samt XX till fastigheten XX föreläggs att upprätthålla stödmurens tekniska egenskaper i form av bärförmåga, stadga och beständighet samt att stödmuren håller sig till den egna tomtgränsen, samt

att om detta inte sker innan den 28 september 2024 kommer beslut om genomförande på den försumliges bekostnad att verkställas.

Exp till: Fastighetsägare (överklagandehänvisning)  
XX  
Byggnadsinspektör



BMN § 65

**Föreläggande enligt miljöbalken förenat med vite, XX och XX** Dnr  
548/19

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 1 september 2023 bland annat i ett projekt mot ovårdade tomter besökte bygg- och miljöförvaltningen fastigheterna XX och XX den 11 juni 2019. Bygg- och miljöförvaltningen har besökt fastigheterna vid flera tillfällen även under tidigare år och konstaterat att en större mängd fordon som anses som skrot förvaras på fastigheterna. Eftersom fordonen innehåller vätskor och har batteriet kvar klassas fordonen som miljöfarligt avfall.

Den 24 juni och den 30 oktober 2019 förelades fastighetsägaren att städa upp på fastigheten. Vid besöken har fastighetsägaren blivit informerad om att den förvaring av skrotbilar samt bussar, lastbil och övriga maskiner som anses som skrot inte är acceptabel och att detta räknas som förvaring av miljöfarligt avfall. Fastighetsägaren har även blivit informerad om att nämnden har för avsikt att förelägga honom om att åtgärda den bristfälliga förvaringen av miljöfarligt avfall.

Den 6 oktober 2020 besökte nämnden fastigheterna och kunde konstatera att föreläggande inte var uppfyllt. Eftersom inte tillräckliga åtgärder var vidtagna förenades föreläggandet med ett vite på 50.000 kronor den 24 november 2020.

Den 2022-03-31 beslutades ett nytt föreläggande med vite på 75.000 kronor. Detta föreläggande följdes upp den 15 november 2022 då det konstaterades att föreläggandet inte var uppfyllt.

Efter beslut i nämnden har Mark och miljödomstolen vid två utdömt vite om 50 000 kronor respektive 75 000 kronor.

Den 24 maj och den 31 augusti 2023 besökte nämnden återigen fastigheterna och kunde konstatera att det fortfarande fanns fordon som klassas som miljöfarligt avfall som förvaras på ett bristfälligt sätt. Sedan ärendet startade 2019 har det dock skett en del förbättringar, dock ej tillräckliga.

Eftersom de tidigare vitesförelägganden (daterat 2020-11-24 och 2022-03-31) inte uppfylldes till sin fulla, bedömer nämnden att föreläggandet ska förenas med ett högre vite. Nämnden bedömer att 100 000 kronor är en rimlig summa och har då tagit hänsyn till mängden miljöfarligt avfall, kostnad för att städa upp, att föreläggandet riktas mot en privatperson samt att det tidigare vitesförelägganden inte har uppfyllts. Att vitesbeloppet kan komma att höjas om åtgärder inte vidtas har kommunicerats i tidigare förelägganden med fastighetsägaren och även muntligt vid tillsynsbesök. Inga synpunkter har inkommit.



Forts KFN § 65

Bygg- och miljönämnden bedömer att det finns bilar, bussar, lastbilar och övriga maskiner (benämns samlat som "fordon" i föreläggandet) som anses vara skrot och ska klassas som miljöfarligt avfall som förvaras på ett bristfälligt sätt på fastigheterna XX och XX i Hallstahammars kommun. Nämnden har vid besök på fastigheterna sett att en större mängd fordon (en grov uppskattning efter besöket 2023-08-30 är cirka 50 st fordon) finns förvarat på fastigheterna. Förvaringen sker på ett sätt som innebär en risk för olägenhet för människors hälsa och miljön eftersom de flesta fordon antas ha vätskor samt batteriet kvar. Nämnden bedömer att en korrekt förvaring av fordon som anses vara miljöfarligt avfall är på en hårdgjord yta under tak/regnskydd. Det ska också finnas möjlighet för uppsamling av vätskor från eventuella läckage.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 21 september 2023 § 30.

### **Bygg- och miljönämnden beslutar**

att förelägga XX att städa bort det miljöfarliga avfall som förvaras på ett bristfälligt sätt på fastigheterna XX och XX enligt punkterna 1-4 i en till ärendet hörande bilaga, samt

att förena föreläggandet med ett vite på 100 000 kronor som kommer att dömas ut om punkt 1 i en till ärendet hörande bilaga inte är åtgärdat senast den 31 augusti 2024.

\_\_\_\_\_  
Exp till: Fastighetsägare (överklagandehänvisning)  
Miljöinspektör



BMN § 66

**Bostadsanpassningsbidrag för montering av trapphiss** Dnr 511/23

En ansökan om bostadsanpassningsbidrag för montering av trapphiss från entrédörr/hall upp till lägenhet inkom den 11 juli 2023 till bygg- och miljöförvaltningen.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 11 september 2023 bland annat att den sökande bor i en bostadsrätt med sambo. Trappräcke finns på höger sida i trapp. Arbetsterapeuten har gjort bedömningen att den sökande går med stavar inomhus och går upp och ner för trappen med stöd av trappräcke och en stav i motsatt hand. Den sökande är inte märkbart andningspåverkad.

Kommunicering har skett enligt § 25 Förvaltningslagen den 11 september 2023. Bygg- och miljöförvaltningen bedömer att den utredning som åberopats för styrkande av att sökta åtgärder är nödvändiga inte är tillräcklig och att bidrag inte beviljas.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 21 september 2023 § 32.

**Bygg- och miljönämnden beslutar**

att avslå XX ansökan om bostadsanpassning för montering av trapphiss enligt § 5 lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222).

Exp till: XX (överklagandehänvisning)

**Handläggare**





BMN § 67

**Byggsanktionsavgift för att ha påbörjat en åtgärd utan startbesked på fastigheten XX i Hallstahammar Dnr 429/23**

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 13 september 2023 bland annat att det i maj 2023 kom förvaltningen till kännedom att renovering av bostadshuset pågick. Fastighetsägaren har som ambition att renovera huset istället för att riva. Förvaltningen har tagit fram vad som behöver göras och redovisas innan ett hävande av rivningsföreläggandet kan ske. Fastighetsägaren ska göra detta och det kommer att hanteras i ett separat ärende.

En tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kapitlet i Plan- och bygglagen (PBL) så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Fastighetsägaren anses ha brutit mot bestämmelsen igenom att ha påbörjat en anmälningspliktig åtgärd innan man fått startbesked. Igenom den handlingen så har de brutit mot 10 kap. 3 § PBL om att ha påbörjat en åtgärd utan startbesked. Igenom att ha brutit mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet PBL är byggnadsnämnden enligt 11 kap. 51 § PBL skyldiga att ta ut en sanktionsavgift.

Även fast fastighetsägare inte har vetat om att man inte får påbörja en åtgärd utan startbesked så ska en sanktionsavgift tas ut enligt 11 kap. 53 § PBL.

Av förvaltningens skrivelse framgår vilka bestämmelser som ligger till grund för nämndes beslut om sanktionsavgift.

Fastighetsägaren har rätt att inkomma med yttrande senast den 25 september 2023.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 21 september 2023 § 33.

**Bygg- och miljönämnden beslutar**

att ta ut en byggsanktionsavgift om 16 957 kronor av fastighetsägaren till XX med stöd av 11:51 § PBL för att påbörjat en åtgärd utan startbesked trots bestämmelsen i 10:3 § PBL.

Exp till: Naman AB,  
Byggnadsinspektör



BMN § 68

**Trafikbuller från Norra Västeråsvägen, XX i Hallstahammars kommun**  
Dnr 264/23

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 11 september 2023 bland annat att i mars månad 2023 inkom klagomål på trafikbuller från boende på Byggmästarvägen 22, fastighetsbeteckning XX. Klagomålet gällde störningar från trafiken längst med Norra Västeråsvägen och främst nattetid och tidiga mornar. Störningarna har orsakat stress, sömnstörningar och koncentrationssvårigheter och upplevs väldigt påfrestande.

Bygg- och miljöförvaltningen har mätt bullernivån vid två tillfällen intill den klagandes husfasad. Mätningarna skedde vid rusningstrafik, dvs den tid på dygnet då trafikflödet är som högst. Medelvärde mätningarna blev väldigt lika. I samband med tidigare klagomål på trafiken längst Norra Västeråsvägen, gjorde avdelningen för gata/park i Hallstahammars kommun en trafikutredning 2021. De som klagade var boende i de flerfamiljshus som ligger mittemot den klagandes fastighet, på andra sidan Norra Västeråsvägen. I den trafikutredningen blev slutsatsen att störningarna inte nådde över de riktvärden som finns för buller från trafik där skyddsåtgärder eller andra försiktighetsmått bedöms skäliga att åtgärdas. Kommunen har tidigare sänkt hastigheten på Norra Västeråsvägen till 40 km i timmen för att på så sätt bland annat minska bullret. Bygg- och miljöförvaltningen bedömer att dessa åtgärder är tillräckliga då indikerande mätningar inte visar på bullernivåer där det är skäligt att kräva åtgärder. För att bygg- och miljöförvaltningen skall kräva att åtgärder vidtas skall störningen vara mer omfattande och utgöra en störning som kan bedömas som olägenhet för människors hälsa. Med olägenhet för människors hälsa avses störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfälligt. (9 kap. 3§ miljöbalken). Bygg- och miljöförvaltningen bedömer att störningen från trafiken på Norra Västeråsvägen inte är så omfattande att den i dagsläget kan bedömas utgöra en olägenhet för människors hälsa.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 21 september 2023 § 34.

**Bygg- och miljönämnden beslutar**

att inte gå vidare i ärendet om klagomål på trafikbuller från Norra Västeråsvägen där klagande ställer krav på att Hallstahammars kommun skall göra ytterligare en utredning av störningsproblematiken.

Exp till: XX (överklagandehänvisning)  
XX (överklagandehänvisning)  
Miljöinspektör



BMN § 69

**Delårsrapport per augusti 2023 för bygg- och miljönämnden** Dnr 634/23

Kommunfullmäktige beslutade den 15 december 2022 § 171 att gemensam uppföljning av styrelsens och nämndernas verksamhet och resultat 2023, i enlighet med beslutad styrmodell, ska ske per sista april (resultatprognos), per sista augusti (delårsrapport) och per helår (årsrapport) där delårsrapporten är en komplett delårsrapport medan resultatprognosen mer har karaktär av årsprognos.

Bygg- och miljöförvaltningen har tagit fram delårsrapport per augusti 2023 för bygg- och miljönämnden. Sammanfattningsvis anförs bland annat att år 2023 är det en fortsatt låg aktivitet på byggsidan. På miljösidan samt alkohol och tobak är aktivitetsnivån normal. Livsmedelskontrollen är inne i en övergångsfas till nya kontrollsystemet och som konsekvens har det gett lägre intäkter. Utfallet ekonomiskt prognostiseras till cirka 3,7 miljoner kronor förutsatt att bidrag till bostadsanpassning inte skjuter i höjden eller att bygglovintäkterna viker dramatiskt. Sanktionsavgifter för olovliga byggnationer kan dock ge än högre utfall. I personalen har ingen större förändring skett. Sjukfrånvaron har varit låg under året.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 21 september 2023 § 35.

**Bygg- och miljönämnden beslutar**

att godkänna delårsrapport per augusti 2023 för bygg- och miljönämnden och överlämna den till kommunstyrelsen.

Exp till: Kommunstyrelsen  
Bygg- och miljöchef



BMN § 70

**Motion av Anna Gunstad Bäckman (C) och Anders Johannesson (C) om genomlysning av kommunens taxor – för yttrande Dnr 281/23**

Anna Gunstad Bäckman (C) och Anders Johannesson (C) anför i en motion ”På kommunfullmäktigesammanträdet den 28/11 2022 diskuterades taxor relaterade till serveringstillstånd, vilket landade i ett beslut om återremiss. Mot denna bakgrund läggs denna motion för att kommunens taxor ska vara rättvisa och begripliga. Principiellt reglerar Kommunallagen kommunens rätt att ta ut taxor. 2 kapitlet 5 och 6 §§ anger följande:

5 § Kommuner och regioner får ta ut avgifter för tjänster och nyttigheter som de tillhandahåller. För tjänster eller nyttigheter som de är skyldiga att tillhandahålla får dock avgifter endast tas ut om det följer av lag eller annan författning. Lag (2019:835).

6 § Kommuner och regioner får inte ta ut högre avgifter än som motsvarar kostnaderna för de tjänster eller nyttigheter som de tillhandahåller. Lag (2019:835)

Avgifter ska med andra ord vara självfinansierade utan vinstsyfte utifrån självkostnadsprincipen.

Eftersom nämndens ordförande den 28/11 hade svårigheter att förklara den föreslagna taxan anser vi att kommunens taxor rent generellt behöver granskas. För att vara relevanta för alla parter som kommer i kontakt med taxorna bör de vara transparenta så det blir begripligt vad kommunens taxeintäkt ska täcka för kostnader och att eventuell tillsynsinsats står i rimlig proportion till vad som kan uppnås i det enskilda fallet samt tydliggöra om tillsyn behöver bedrivas genom inspektioner, skrivbordstillsyn eller på annat sätt.

Eftersom principen för tillsynsavgifter är ’självkostnad’ så exemplifierade vi frågeställningen den 28/11 med att räkna ut vilken månadslön den föreslagna tillsynsavgiften i så fall skulle motsvara. 1050 kr/tim minus arbetsgivaravgifter, försäkringar etc (som vi schabloniserade till 45 %) gav 724 kr/tim. 724 x 160 timmar = 115 840 kr/mån. 115 840 kr i månadslön skulle naturligtvis vara en helt verklighetsfrämmande ’lön’ och speglar inte verkliga förhållanden, och det var det som var avsikten att tydliggöra. Vilka kostnader utöver lön som lades på taxan kunde på fullmäktigemötet den 28/11 inte få en förklaring. Ytterligare en konstighet i det framlagda taxeförslaget var att nämnden på ingen annan grund än önskemål om samordning med miljötillsynskostnader ökad timkostnaden från 867 kr till 992 kr, dvs en höjning med 14,4 %, vilket också är märkligt ur självkostnadssynpunkt, för att därefter lägga på ytterligare en uppräknings och totalt landa på 1050 kr/tim, dvs en höjning av timkostnaden på totalt 21,1 %. Detta är knappast ett rimligt sätt att räkna ut självkostnad på utan är snarare omotiverad och starkt inflationsdrivande. Hallstahammars kommun bidrar på detta sätt till en eskalerande inflation. Detta kan inte vara i vare sig i kommunens eller medborgarnas intresse.



Forts KFN § 70

Tillsyn och avgifter är viktiga komponenter i hur näringslivsklimatet uppfattas i kommunen. Centerpartiet har tidigare lyft vikten av att tillämpa den så kallade Rättviksmodellen 'Tillväxt och tillsyn' i kommunens arbete gentemot företag. Det är en bra modell som bygger på dialog och gör tillsyn begriplig för företagen. Tyvärr har kommunen inte tillämpat denna modell de senaste fyra åren. Den senaste månaden har emellertid - äntligen - beslut tagits att tillämpa den del som handlar om efterdebitering av taxor från och med 2023. Nu ser vi fram mot att också resten av modellen fullt ut tillämpas.

Det vi fick oss till del den 28/11 var hur en nämnd beräknade vissa taxor kopplade till serveringstillstånd. Bristen på svar skapade stor oro över hur det egentligen kan gå till när nämnder beräknar nya taxor. Centerpartiet i Hallstahammar föreslår därför att det behöver genomföras en systematisk genomlysning av kommunens taxor så det kan säkerställas att de är relevanta och transparenta. Detta är rimligt för att kommunstyrelse och kommunfullmäktige ska kunna bedöma att föreslagna taxor är rimlig också ur ett medborgarperspektiv.

Centerpartiet i Hallstahammar yrkar att Kommunfullmäktige beslutar

- att alla tillsynsavgifter ses över och redovisas transparent så att det går att bedöma deras rimlighet.
- att även Bygg- och miljönämnden har ett tungt ansvar att förbättra och vårda kommunens näringslivsklimat.
- att Den så kallade Rättviksmodellen 'Tillväxt och Tillsyn' tillämpas som en pusselbit i arbetet med att förbättra näringslivsklimatet.
- att Kommunfullmäktige tydliggör att alla nämnder har ett ansvar för att förbättra och vårda kommunens näringslivsklimat."

Kommunstyrelsen har översänt motionen till bygg- och miljönämnden för yttrande.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 27 juni 2023 bland annat att bygg- och miljönämndens tillsyn och prövning är föremål för mätningar genom enkäter både från SKR (Insikt) och Svenskt Näringsliv. Det har sitt värde då feedback ger en bra grund till förbättringsarbete. Det kan påpekas att i princip alla kommunens förvaltningar har aktörer som på olika sätt skapar förutsättningar för näringslivet direkt eller indirekt. Man får ibland uppfattningen att bygg- och miljönämnden närapå är näringslivets enda motpart i kommunen. Företagsklimat är en fråga som nämnden stadigvarande har på agendan, men som fallit tillbaka något under och efter pandemin. Bygg- och miljöförvaltningen och näringslivsenheten har för 2023 planerat och genomfört aktiviteter kring företagsklimatet. Bland annat har en heldag genomförts tillsammans med tekniska förvaltningen samt tjänstepersoner från Surahammar. På dagordningen var bland annat pass med föredragande representanter från Stockholm Business



Forts KFN § 70

Alliance och Svenskt Näringsliv. Fortsatt arbete kommer att ske med frågor som är till ömsesidig fördel för nämnd och näringsliv. Här kan nämnas att information är ett prioriterat område.

Genomlysning av taxor görs vid behov, vanligtvis om justeringar skett i relevanta lagrum eller om andra förhållanden ändrats (organisatoriska eller ekonomiska). En översiktlig genomgång görs årligen inför indexering. Senast 2022 gjordes en grundlig genomgång av nämndens faktiska omkostnader inför revidering av flera taxor.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 21 september 2023 § 36.

### **Bygg- och miljönämnden beslutar**

att motionen om genomlysning av kommunens taxor ska anses vara besvarad i enlighet med förvaltningens skrivelse.

\_\_\_\_\_  
Exp till: Kommunstyrelsen  
Bygg- och miljöchef



BMN § 71

**Sammanträdesdagar för bygg- och miljönämnden 2024 Dnr 636/23**

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 21 september 2023 § 37.

**Bygg- och miljönämnden beslutar**

att fastställa följande datum för bygg- och miljönämndens sammanträden under år 2024; den 25/1, 22/2, 21/3, 18/4, 23/5, 13/6, 29/8, 26/9, 24/10, 21/11, 12/12.

Sammanträdet börjar klockan 10.00 om inte annat anges i kallelsen.



BMN § 72

**Swerock AB:s ansökan om miljöfarlig verksamhet, XX, XX, XX, XX och XX i Hallstahammar – för yttrande Dnr 528/23**

Mark- och miljödomstolen, Nacka tingsrätt, har gett bygg- och miljönämnden i Hallstahammar möjlighet att yttra sig över Swerock AB:s ansökan för utökning av verksamheten på Vändle bergtäkt. Yttrande ska ha kommit in till Mark- och miljödomstolen senast den 5 oktober 2023.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 8 september 2023 bland annat att Swerock AB har hos Mark- och miljödomstolen ansökt om täkt- och återvinningsverksamhet, deponiverksamhet och vattenverksamhet. Verksamheten ska bedrivas dels inom Västerås kommun, dels inom Hallstahammars kommun. De fastigheter som avses i Hallstahammar är XX, XX, XX, XX och XX

Täktverksamheten avser uttag av 45 miljoner ton berg och 360 000 ton morän med ett maximalt uttag av 1,5 miljoner ton per år. Vidare avser täkt- och återvinningsverksamheten mottagning av 200 000 ton årlig mottagning av entreprenadberg och 600 000 ton ickefarligt avfall.

Deponiverksamheten avser årlig deponering av 800 000 ton inert avfall till en slutnivå som varierar mellan +17 och +35 meter (RH 2000). Vattenverksamheter avser bortledning av yt- och grundvatten i täkten och deponin ner till ett maximalt djup av -18 meter (RH 2000).

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 21 september 2023 § 38.

Ulf Ölander (S) yrkar som ett tillägg till arbetsutskottets förslag att nämnden ska uttala följande: ”Berg i Vändle bergtäkt innehåller höga halter av uran. När uran utsätts för luftens syre oxideras det och blir lätrarligt. Det betyder att uranet på täktens ytor och på lossbrutet berg kan lakas ut till vattnet i bergtäkten och kan i värsta fall pumpas ut i Vretabäcken. Det finns risk för att Havs och vattenmyndighetens hårda gränsvärde för uran i vatten kommer att överskridas.”

Sedan propositionsordningen godkänts beslutar bygg- och miljönämnden med bifall till dels arbetsutskottets förslag, dels Ulf Ölanders (S) tilläggsyrkande.

**Bygg och miljönämnden föreslås beslutar således.**

att som sitt yttrande till Mark- och miljödomstolen avseende Swerock AB:s ansökan om miljöfarlig verksamhet, XX, XX, XX, XX och XX i Hallstahammar överlämna förvaltningens skrivelse daterad 2023-09-08, samt





Forts BMN § 72

att uttala följande:

Berget i Vändle bergtäkt innehåller höga halter av uran. När uran utsätts för luftens syre oxideras det och blir lättlösligt. Det betyder att uranet på täktens ytor och på lossbrutet berg kan lakas ut till vattnet i bergtäkten och kan i värsta fall pumpas ut i Vretabäcken. Det finns risk för att Havs och vattenmyndighetens hårda gränsvärde för uran i vatten kommer att överskridas.

\_\_\_\_\_  
Exp till: Mark- och miljödomstolen, Nacka Tingsrätt  
Miljöinspektör



BMN § 72

**Tillsättande av dataskyddsombud för bygg- och miljönämnden t o m den 30 juni 2024 Dnr 383/23**

Den 25 maj 2018 börjar EU:s dataskyddsförordning (GDPR) tillämpas. Dataskyddsförordningen är direkt tillämplig vilket innebär att den kommer att gälla som lag i Sverige och ersätta personuppgiftslagen. Dataskyddsförordningen kommer även att kompletteras med nationella lagar. Tekniska nämnden är personuppgiftsansvarig för de personuppgifter som behandlas inom nämndens verksamhet. Enligt artikel 37 dataskyddsförordningen ska varje personuppgiftsansvarig styrelse eller nämnd utnämna ett dataskyddsombud. Dataskyddsombudet ska utses på grundval av yrkesmässiga kvalifikationer och ska ha förmåga att fullgöra de uppgifter som dataskyddsombudet har enligt förordningen.

Hallstahammars kommun har tecknat avtal med Xeeda AB i form av konsultstöd av dataskyddsombud. I uppdraget ingår även att vara kommunens kontaktperson externt avseende frågor som rör dataskydd. Omfattningen bedöms vara 20 %. Den person som nu är utsedd hos Xeeda kommer att lämna uppdraget som kommunens dataskyddsombud. Xeeda AB kommer fortsatt att bistå Hallstahammars kommun med konsultstöd och föreslår nu att XX utses till dataskyddsombud t o m den 31 juni 2024.

I uppdraget som dataskyddsombud rapporterar hon direkt till kommunledningsgruppen i Hallstahammars kommun.

Arbetsutskottet har inte behandlat ärendet.

Sigurd Synnegård (L) yrkar att XX, Xeeda AB utses till dataskyddsombud och att kostnaden fördelas mellan samtliga nämnder utifrån fördelningsnyckel som fastställs av kommunledningsgruppen.

**Bygg- och miljönämnden beslutar**

att till och med den 30 juni 2024 utse XX, Xeeda AB till dataskyddsombud för de verksamheter som bygg- och miljönämnden ansvarar för, samt

att för sin del ställa sig bakom att kostnaden om 20 % av dataskyddsombudets uppdrag kommer att fördelas mellan samtliga nämnder utifrån fördelningsnyckel som fastställs av kommunledningsgruppen.

Exp till: XX, Xeeda AB



BMN § 73

### **Anmälningar**

Följande anmälningar noteras:

- allmänna ärenden/handlingar enligt anmälningsbilaga daterad 2023-09-28
- delegationsbeslut enligt anmälningsbilaga daterad 2023-09-28
- Arbetsutskottets protokoll 2023-09-21

**Anmälningarna föranleder inget beslut av bygg- och miljönämnden.**