



Bygg- och miljönämnden

2020-06-17

1 (23)

| | |
|----------------------------|---|
| Plats och tid | KF-salen, Kommunhuset, kl 09.00 – 10.20 Vissa personuppgifter kan vara raderade p g a gällande lag |
| Beslutande | Sigge Synnergård (L) ordförande Tony Frunk (S) Liselotte Waernulf (S) Ulf Olsson (C) ej § 66 Stieg Andersson (M) Eva Wilhelmsson (C) Ewa Björklind (SD) |
| Övriga deltagande | Sekreterare Julia Lundin, byggnadsinspektör Marlene Eirud, övriga deltagare se § 54. |
| Närvarorätt | Bygg- och miljönämnden beslutar <u>att</u> medge närvarorätt för samtliga närvarande |
| Utses att justera | Ewa Björklind (SD) |
| Justeringens plats och tid | Kommunhuset den 23 juni 2020 kl 10.00 |
| Underskrifter | Paragrafer 54 – 67 |
| Sekreterare | Julia Lundin |
| Ordförande | Sigge Synnergård (L) |
| Justerande | Ewa Björklind (SD) |

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

| | | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------|------------|
| Organ och §§ | Bygg- och miljönämnden §§ 54 – 67 | | |
| Sammanträdesdatum | 2020-06-17 | | |
| Anslaget uppsättes | 2020-06-23 | Anslaget nedtages | 2020-07-15 |
| Förvaringsplats för protokollet | Nämndkansliet | | |
| Underskrift | Julia Lundin | | |



BMN § 54

Föredragande/besvarande på frågor inför beslut

Under dagen har föredragning och besvarande av frågor hållits under paragraferna:

- § 55 – Byggnadsinspektör Andreas Törnblom
- §§ 56 & 57 - Byggnadsinspektör Mikael Elo
- §§ 58 & 59 - Miljöinspektör Gun Skarin Nikyar
- §§ 60 & 61 – Miljöinspektör Daniel Nordstrand
- § 66 - Byggnadsinspektör Marlene Eirud



BMN § 55

Rivningsföreläggande samt åtgärdsföreläggande för ovårdade byggnader samt ovårdad lekpark på fastigheten XX i Hallstahammars kommun Dnr 382/19

Till bygg- och miljöförvaltningen inkom den 18 april 2019 en anonym anmälan om att fastigheten XX är i ovårdat skick.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 20 maj 2020 att tidigare har det bedrivits väggkrog i olika omgångar på fastigheten, någon kontinuerlig verksamhet bedöms inte ha bedrivits under de senaste 20 åren. I fastighetsregistret finns en anteckning från 2007 där också fastighetsägaren förelades om att underhålla sin fastighet som redan då var illa underhållen. Fastigheten består av en parkering, fem förrådsbyggnader, en restaurangbyggnad (huvudbyggnaden) samt en större lekpark. En problembild som har målats upp är att barn från omkringliggande bostadsområde och fotbollsplan korsar hårt trafikerad väg (väg 252) för att leka inom området men där lekutrustningen är i väldigt dåligt skick.

Tillsyn initierades med uppföljande första platsbesök den 2 maj 2019 där förvaltningen kunde konstatera att fastighetens samtliga byggnader är så illa underhållna att en del byggnader inte bedöms kunna räddas och att en rivning anses vara enda möjligheten. En begäran om frivilliga åtgärder skickades till fastighetsägaren den 6 maj 2019, den 17 maj 2019 meddelade fastighetsägaren förvaltningen om att han skulle åtgärda dess brister som var upptagna i den övergripande inventeringen och skrivelsen.

Den 15 augusti 2019 vid uppföljande tillsyn på området konstaterades att en del hade åtgärdats, främst den ovårdade tomtmarken där sly/gräs hade slagits. Det som var kvar att åtgärda var underhållet och rivningen på byggnaderna där inget hade skett. En underhållsutredning påbörjades där fastighetsägaren förelades att anlita en sakkunnig som skulle besikta fastigheten för att bedöma åtgärder för dess byggnader. Inget svar inkom på föreläggandet men vid kontakt så framkom det att fastighetsägaren hade mottagit beslutet. Efter yttrandetiden påbörjades efterforskningar för att tillse att en besiktning kom till stånd, men svårigheten att anlita besiktningsmän för uppdraget gjorde det skäligt för byggnadsnämnden att gå på den redan upprättade övergripande inventeringen då det är tydligt vilka åtgärder som bedöms krävas i ärendet för att ställa byggnaderna och området i vårdat skick.

Bygg- och miljöförvaltningen föreslår i skrivelsen att med stöd av 11 kapitlet 19 och 21 §§ plan- och bygglagen (2010:900) förelägga fastighetsägaren att senast inom 3 månader efter det att detta beslutet har vunnit laga kraft, ställa byggnaderna och utrustning i vårdat skick, samt riva eller bortforsla byggnader och lös egendom, enligt de anvisningar som framgår av bygg- och miljöförvaltningens skrivelse den 20 maj 2020.



Forts BMN § 55

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 10 juni 2020 § 46.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att med stöd av 11 kapitlet 19 och 21 §§ plan- och bygglagen (2010:900) förelägga tomträttsinnehavaren till fastigheten XX , XX (XX) att senast inom 3 månader efter det att detta beslutet har vunnit laga kraft, ställa byggnaderna och utrustning i vårdat skick, samt riva eller bortforsla byggnader och lös egendom enligt en till ärendet hörande bilaga, samt

att om föreläggandet inte följs till fullo kommer byggnadsnämnden enligt 11 kapitlet 39 § plan- och bygglagen (2010:900) begära handräckning av Kronofogdemyndigheten där åtgärderna kommer att genomföras på den försumliges bekostnad med stöd av 11 kapitlet 27 § plan- och bygglagen (2010:900).

Exp till: Enl sändlista
Byggnadsinspektör



BMN § 56

Rivningslov på fastigheten XX i Strömsholm Dnr 612/19

Till bygg- och miljöförvaltningen i Hallstahammar har det inkommit en ansökan om rivningslov av en mindre stuga på fastigheten XX i Strömsholm.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 4 juni 2020 att det gäller en mindre stuga om cirka 50 kvadratmeter som är i väldigt dåligt skick med risk för att den rasar. Området ligger inom detaljplanelagt område, detaljplan 112 och är kulturhistorisk värdefull miljö i kulturminnesvårdsprogrammet för Hallstahammars kommun som antogs 1985.

Västmanlands Läns Museum anför i yttrande inledningsvis att man inte vill att byggnaden ska rivras. Efter kontakt med museet valde man att ta ut en timmerbesiktningsman för att få reda på byggnadens skick. En besiktning av byggnaden genomfördes där bedömningen gjordes att 50–70 procent av stommen behöver bytas ut. Det handlar därmed inte om en renovering utan en rekonstruktion. Vidare kontakt har sedan förts med Västmanlands läns Museum där de anför att en rekonstruktion av byggnaden skulle i sig minska det kulturhistoriska värdet på byggnaden. Den sökande har hos Länsstyrelsen ansökt om bidrag för att kunna rekonstruera huset, vilket avslogs. Slutligen anför Länsmuseumet att man vill att en bra dokumentation görs av byggnaden om den rivs.

Bygg- och miljöförvaltningen gör bedömningen att huset är i så pass dåligt skick och att det inte är rimligt att kräva av en privatperson att göra en så omfattande renovering av byggnaden som det krävs. Fastighetsägaren har även gjort det som man kunnat för att hitta andra alternativ.

Förvaltningen bedömer vidare att rivningslov på fastigheten XX bör beviljas enligt 9 kapitlet 34 § plan- och bygglagen (2010:900).

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 10 juni 2020 § 47.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att bevilja rivningslov på fastigheten XX enligt 9 kapitlet 34 § plan- och bygglagen (2010:900), enligt följande villkor:

- Dokumentation görs av byggnaden innan rivning
- Det material som går att rädda tas tillvara på utifall det finns behov av att återanvända det
- Om ny byggnation ska ske i framtiden så ska byggnaden uppföras likt befintlig byggnation



Forts BMN § 56

att ge startbesked enligt 10 kapitlet 23 § plan- och bygglagen (2010:900), samt

att en avgift på 6 130 kronor kommer att tas ut enligt gällande taxa.

Exp till: Enl sändlista
Byggnadsinspektör



BMN § 57

Bygglov för ändrad användning på fastigheten XXI Hallstahammar Dnr 290/20

Till bygg- och miljöförvaltningen i Hallstahammar har det inkommit en bygglovsansökan avseende ändrad användning på fastigheten XX i Hallstahammar.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 2 juni 2020 att den ändrade användningen utgörs av att man vill bygga om butiker till lägenheter. I delen mot Storgatan kommer två butiker vara kvar. I mitten av byggnaden kommer två lägenheter byggas och i delen mot Norra Hantverkaregatan kommer tre lägenheter att byggas. På gårdsplanen kommer även sex stycken parkeringar att göras varav en handikapparkering. Där kommer också en förrådsbyggnad samt en miljöbod att uppföras. Det blir nya fönster samt nya entréer för lägenheterna. Alla lägenheter kommer också att få en tillgång till uteplatser. Det blir totalt fyra stycken lägenheter som är 3 rum och kök och en lägenhet som är 2 rum och kök.

Fastigheten ligger inom planlagt område, detaljplan 144. Detaljplanen reglerar att bostäder och handel är tillåtet i tre våningar. Regleringen F i detaljplanen innebär att fasad utföres så att buller inomhus ej överstiger 30 decibel. Förvaltningen bedömer att det inte finns några hinder i detaljplanen för den tänkta åtgärden och tillgängligheten är tillgodosedd.

Förvaltningen anför i skrivelsen att bygglov kan beviljas i enlighet med 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900).

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 10 juni 2020 § 48.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att bevilja bygglov för ändrad användning på fastigheten XX i enlighet med 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900), samt

att en avgift om 6 660 kronor tas ut enligt gällande taxa.

Exp till: Enl sändlista
Byggnadsinspektör



BMN § 58

Ansökan om dispens från strandskydd på fastigheten XX

Dnr 417/20

Till bygg- och miljöförvaltningen i Hallstahammar har det inkommit en ansökan från Strömsholms Kanal AB om strandskyddsdispens på fastigheten XX angående utvidgad uteservering för Kanalkaféet. Fastigheten ligger inom strandskyddsområde för Strömsholms kanal och omfattas ej av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 27 maj 2020 att Strömsholm kanal AB är fastighetsägare till fastigheten XX men hyr ut Kanalkaféet för restaurangverksamhet. Verksamheten har sedan en tid tillbaka nyttjat området på gårdsplanen för uteservering. Nu vill verksamheten utöka uteserveringen genom att nyttja området fram till en häck som finns mot det anlagda lekområdet med båtar. Det har även vid ett tidigare tillfälle iordningställts ett trädäck med utemöbler invid husgaveln som är närmast kanalen, vilken verksamheten önskar fortsätta att nyttja. Strömsholms Kanal AB ansöker som fastighetsägare om strandskyddsdispens då man vill gynna restaurangverksamheten i närområdet. Förvaltningen har gjort besök på platsen den 24 april 2019 samt den 19 februari 2020.

Restaurangbyggnaden byggdes omkring 2004 och en plats för uteservering iordningställdes i samband med detta på gårdsplanen. Det har varit olika verksamhetsutövare som har hyrt lokalen över tid och drivit restaurangverksamhet i byggnaden sedan starten. Gårdsplanen mellan husen som nyttjats för uteservering är inte så stor. Gårdsplanen har även begränsad möjlighet att ge skydd för stark sol. Sökanden planerar därför för en utökning av området för uteservering söder om restaurangbyggnaden fram till den häck som gränsar mot lekområdet. Bygg- och miljöförvaltningen medger att detta skulle ge en bättre förutsättning för verksamheten att erbjuda både skugga och sol till restauranggästerna och bedömer att en utökning av området fram till häcken kan anses som lämpligt då det blir en naturlig gräns mellan serveringsområdet och lekområdet. Då området för uteservering i och med detta utökas kan även odlingslådorna inrymmas inom detta område. Att anlägga odlingslådor på andra sidan lekområdet bedömer bygg- och miljöförvaltningen kommer att ligga för långt bort från restaurangen och därför uppfattas som en separat verksamhet.

För att inte restaurangverksamhetens uteservering skall vara avhållande eller hindra allmänheten att vandra utefter kanalen behöver ett avstånd på 20 meter från kanten av kanalen och in mot land lämnas orört. En tomtplatsavgränsning enligt 18 f § miljöbalken bedöms inte behövas i detta fall då byggnaden inte är ett bostadshus, men en avgränsning anses än dock nödvändig för att klargöra i vilken utsträckning mark får tas i anspråk till serveringsyta utomhus eller annars användas för restaurangens verksamhet. Området runt byggnaden består förutom klippt gräsmatta, av enstaka träd, buskar samt sly.



Forts BMN § 58

Bygg- och miljöförvaltningen bedömer sammantaget att en dispens kan medges. Ett skäl till detta utgörs av att i 7 kapitlet 18 c § punkt 4 i miljöbalken (1998:808) anger dispens behövs för att kunna utvidga pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området, varför en dispens bör kunna medges. Dispensen gäller för området norr och söder om restaurangbyggnaden.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 10 juni 2020 § 49.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att bevilja dispens från strandskyddet för utvidgning av utservering för restaurangverksamhet på fastigheten XX med stöd av 7 kapitlet 18 b § och 18 c § punkt 4 miljöbalken (1998:808),

att uttala att 20 meter från kanten på kanalen och in över land, ej får tas i anspråk på sådant sätt att det avhåller eller hindrar allmänheten att vandra utefter kanten av kanalen, samt

att en avgift på 6 936 kronor tas ut enligt gällande taxa.

Exp till: Enl sändlista
Miljöinspektör



BMN § 59

Ansökan om dispens från strandskydd på fastigheten XX

Dnr 415/20

Till bygg- och miljöförvaltningen i Hallstahammar har det inkommit en ansökan om strandskyddsdispens på fastigheten XX i Hallstahammars kommun angående uppförande av förråd, terras samt bastustuga. Fastigheten ligger inom strandskyddsområde för Kolbäckån och omfattas ej av detaljplan eller områdesbestämmelser. Ansökan innefattar även dispens för iordningställande av brygga belägen strax nedanför de fritidshus som finns på fastigheten.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 1 juni 2020 att fritidshuset på fastigheten ligger ungefär 15 meter från strandkanten. Tomten är liten och mellan fritidshuset och strandlinjen går en liten grusväg som slutar strax bortanför fastigheten. Fritidshuset har funnits på plats sedan slutet av 70-talet och det går en väg mellan strandkanten och fastighetsgränsen till fritidshuset. Sammantaget bör detta göra att hela fastigheten kan anses som tomtplats enligt 18 f § miljöbalken (1998:808) och fastighetsgränsen bör utgöra den gräns som dispensen avser. Tomten består mestadels av klippt gräsmatta. Den brygga som fastighetsägaren vill renovera ligger på mark som inte tillhör fastigheten. Därav kan inte bygg- och miljönämnden ta beslut om strandskyddsdispens för bryggan.

Enligt 7 kapitlet 18 b § miljöbalken (1998:808) får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbud inom strandskyddsområde enligt § 15 miljöbalken om det finns särskilda skäl. Specifiserade särskilda skäl anges i 7 kapitlet 18 c § miljöbalken. Ett sådant skäl är om området som dispensen avser redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Bygg- och miljöförvaltningen bedömer att ovan nämnt skäl i detta ärende bör kunna anses som särskilt skäl enligt 7 kapitlet 18 c § miljöbalken (1998:808) och strandskyddsdispens bör kunna ges gällande byggnad av förråd, terras samt uppförande av bastustuga. Väggen på bastustugan, som vätter mot vattnet, bör dock vara utan fönster. Detta för att inte utöka hemfridszonen ytterligare och upplevas som hindrande för personer som färdas längst vattnet och önskar rasta på bryggan.

Bygg- och miljöförvaltningen har gjort besök den 12 september 2018 i samband med 2018-års strandskyddsprojekt. Fritidshuset ligger ungefär 15 meter från strandkanten. Tomten är liten och mellan fritidshuset och strandlinjen går en liten grusväg som slutar strax bortanför fastigheten.

Bygg- och miljöförvaltningen bedömer sammantaget att en dispens kan medges för uppförande av förråd, terras samt bastustuga med stöd av 7 kapitlet 18 b §, 18 c § punkt 1 miljöbalken (1998:808).



Forts BMN § 59

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 10 juni 2020 § 50.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att bevilja dispens från strandskyddet för XX med stöd av 7 kapitlet 18 b §, 18 c § punkt 1 miljöbalken (1998:808),

att uttala att väggen på bastustugan som är närmast vattnet bör förses utan fönster, samt

att en avgift på 6 936 kronor tas ut enligt gällande taxa

Exp till: Enl sändlista
Miljöinspektör



BMN § 60

Prövotidsredovisning enligt miljöbalken för Bulten Hallstahammar AB, fastigheten Hallsta 3:7 i Hallstahammars kommun – för yttrande till Länsstyrelsen i Uppsala län Dnr 37/20

Länsstyrelsen i Uppsala län har skickat remiss om provotidsredovisning enligt miljöbalken för Bulten Hallstahammar AB, fastigheten Hallsta 3:7 i Hallstahammars kommun till bygg- och miljönämnden i Hallstahammars kommun för yttrande.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 5 juni 2020 att Bulten i Hallstahammar AB har hos Länsstyrelsen i Uppsala, miljöprövningsdelegationen, ansökt om förlängd provotid avseende riktvärden för utsläpp till recipient. Verksamheten har på senare år haft problem att bland annat rena nickel, vilket har gjort att riktvärdet enligt P1 inte har kunnat uppfyllas. Verksamheten har under 2019 ändrat reningsanläggningens utformning och börjat använda en ny fällningskemikalie, vilket har gjort att nickelhalterna de första månaderna uppfyllde riktvärdena enligt P1. I början av 2020 har dock nickelhalterna återigen varit för höga och enligt verksamhetsutövaren kan det bero på att en doseringspump inte har fungerat som den ska. Enligt ansökan framgår att verksamheten behöver mer tid på sig att finjustera reningsanläggningen samt att skaffa sig kunskaper om hur reningen fungerar vid olika mängder produktion. För analys av alifater och aromater har verksamheten enligt P1 använt sig av en äldre mätmetod (IR) för att kunna analysera opolära alifatiska kolväten och totalt extraherbara aromatiska ämnen. Enligt verksamhetens erfarenhet har denna mätmetod dock resulterat i stora felmarginaler, vilket har gjort att analys enligt SPIMFAB metoden har använts parallellt. Sedan början av 2020 mäter verksamheten också oljeindex på utgående vatten för att testa det som en alternativ metod.

Bygg- och miljöförvaltningen har under åren 2018-2020 haft regelbunden kontakt med verksamheten och är medvetna om de problem med reningen av bland annat nickel som verksamheten har haft. Förvaltningen har granskat halterna i utgående vatten över tid och håller med om att provotiden bör förlängas så att verksamheten får tid att finjustera reningsanläggningen. Under 2019 har förvaltningen också haft en kontakt med verksamheten gällande mätmetod av alifater och aromater. Förvaltningen anser att verksamheten, i den slutliga provotidsutredningen, bör föreslå ett begränsningsvärde för oljeindex men att den detaljerade sammansättningen av vattnet bör analyseras med SPIMFAB och IR under provotidsutredningen. Slutligen bedömer förvaltningen att man inte har något att erinra mot ansökan av förlängd provotid. Detta med hänvisning till den information som framgår i ansökan och med övrig information förvaltningen har fått från verksamheten.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 10 juni 2020 § 51.



Forts BMN § 60

Bygg- och miljönämnden beslutar

att uttala att man inte har något att erinra angående ansökan om förlängd prövotidsredovisning enligt miljöbalken för Bulten Hallstahammar AB, fastigheten Hallsta 3:7 i Hallstahammars kommun.

Exp till: Länsstyrelsen i Uppsala län
Miljöinspektör



BMN § 61

Föreläggande enligt miljöbalken – Stena Recycling AB Dnr 7/19

Bygg- och miljönämnden beslutade den 23 maj 2019 § 55 att förelägga Stena Recycling AB att säkerställa att bullret från deras verksamhet på fastigheten Hallsta 3:6 inte överskred villkor 10 i verksamhetens tillstånd. Stena skulle senast inom 12 månader efter delgivning av beslutet redovisa att bullret inte överskred verksamhetens tillstånd till bygg- och miljönämnden. Bygg- och miljönämnden beslutade den 28 april 2020 § 44 att bevilja Stena Recycling AB, organisationsnummer 556132-1752, ansökan om förlängning av tidsfrist för att redovisa hur man säkerställer att bullret från deras verksamhet inte överskred villkor 10 i verksamhetens tillstånd i enlighet med nämndens beslut den 23 maj 2019 § 55, enligt nämnda förutsättningar i en till ärendet hörande bilaga.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 8 juni 2020 bland annat att den 23 maj 2019 förelade bygg- och miljönämnden i Hallstahammars kommun Stena Recycling AB att säkerställa att bullret från deras verksamhet på fastigheten Hallsta 3:6 inte överskred villkor 10 i verksamhetens tillstånd. Att bullret inte överskred verksamhetens tillstånd skulle redovisas för bygg- och miljönämnden senast 12 månader efter delgivning av beslutet. Beslutet delgavs den 29 maj 2019 och den senaste dagen för redovisning skulle då ha varit den 29 maj 2020. Den 7 april 2020 inkom Stena med en begäran om att tiden skulle förlängas på grund av coronakrisen. Stena skrev bland annat i skrivelsen att inflödet till verksamheten hade minskat och att fragmenteringen bara skulle användas tre dagar i veckan från och med vecka 15, till skillnad från det normala på fem dagar i veckan. Stena skrev också att det på grund av stränga restriktioner för möten inte var möjligt att genomföra de åtgärder på fragmenteringen som Stena tidigare hade föreslagit. Den 28 april 2020 beslutade bygg- och miljönämnden om att bevilja Stenas begäran om förlängning, under förutsättning att fragmenteringen endast skulle vara i drift max 24 timmar per vecka (3 dagar). För att säkerställa detta skulle Stena den sjunde varje månad inkomma med en redogörelse på fragmenteringens drifttider för den föregående månaden. Om driften var mer än 24 timmar per vecka skulle Stena i samråd med bygg- och miljöförvaltningen komma fram till en ny deadline för när bullervillkoret skulle säkerställas. Den fjärde juni inkom Stena med fragmenteringens drifttider under maj månad och för varje vecka överskred drifttiden 24 timmar.

Eftersom Stena Recycling AB inte har uppfyllt nämndens beslutspunkt 1 i enlighet med en till ärendet hörande bilaga till bygg- och miljönämndens beslut den 28 april 2020 § 44 om förlängd tidsfrist bedömer bygg- och miljöförvaltningen att en ny tid för redovisning av beslutspunkt 1 i beslut den 23 maj 2019 ska bestämmas. Nämnden har i samråd med Stena Recycling AB kommit fram till att ett rimligt slutdatum är 31 december 2020.



Forts BMN § 61

Bygg- och miljöförvaltningen föreslår nämnden att förelägga Stena Recycling AB med organisationsnummer 556132-1752 att säkerställa att beslutspunkt 1 i beslut den 23 maj 2019 § 55 uppfylls genom att utföra beslutspunkt 3 i samma beslut senast 31 december 2020.

Beslutet fattas med stöd av 26 kapitlet 9 § miljöbalken (1998:808) och kan överklagas.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 10 juni 2020 § 52.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att förelägga Stena Recycling AB, organisationsnummer 556132-1752, att säkerställa att beslutspunkt 1 i bygg- och miljönämndens beslut den 23 maj 2019 § 55 uppfylls genom att utföra beslutspunkt 3 i samma beslut senast 31 december 2020.

Exp till: Stena Recycling AB
Miljöinspektör



BMN § 62

Klagomål på spridning av avloppsslam på fastigheten XX i Hallstahammars kommun Dnr 360/20

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 27 maj 2020 att XX inkom med klagomål gällande spridning av avloppsslam på fastigheten XX i Hallstahammars kommun den 14 maj 2020. I klagomålet anføres bland annat synpunkter på att det rör sig om 1169 ton slam samt att spridningen av avloppslammet utgör en olägenhet för människors hälsa i närliggande område.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelsen att i anmälan är det angivet 1169 ton, andra uppgifter finns inte som tyder på annat. I samband med utkörning av rötslam kördes även naturgödsel ut i området. Om det är så att större mängder, i synnerhet om väsentligt större mängder av rötslam har körts ut så har verksamhetsutövaren lämnat in felaktiga uppgifter. Att till en myndighet lämna felaktiga uppgifter kan vara straffbart. Vägarna i området (förutom vägen på åkern) är statliga vägar vilket XX och Lisjö Säteri inte har rådighet över. Enligt XX var SVEVIA ute och vattnade redan vid första klagomålet. Bygg- och miljöförvaltningen framförde också att den första vattningen inte räckte utan att de boende hade hört av sig och ville att man saltade och vattnade ytterligare. Åtgärder skulle vidtas. Som bygg- och miljöförvaltningen uppfattat klagomålet har vattning och saltning skett men inte så snabbt som de boende önskat. Måndag eftermiddag den 27 april började det regna varför problemet med dammiga vägar löstes. Då vägarna inte längre dammar när man kör på dem bedöms detta inte vara någon olägenhet för människors hälsa enligt miljöbalken.

För att en störning skall bedömas utgöra olägenhet för människors hälsa enligt miljöbalken skall tre kriterier uppfyllas:

1. Störningen skall medicinskt eller hygieniskt påverka hälsan menligt.
2. Störningen skall inte vara ringa.
3. Störningen skall inte vara tillfällig.

Bygg- och miljöförvaltningen bedömer i skrivelsen att klagomålet bör avslås med hänvisning att slamspridning på fastigheten XX inte utgör en olägenhet för människors hälsa enligt miljöbalken.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 10 juni 2020 § 53.



Forts BMN § 62

Bygg- och miljönämnden beslutar

att avslå klagomålet från XX gällande slamspridning på fastigheten XX med anledning av att händelsen inte utgör en olägenhet för människors hälsa enligt 9 kapitlet 3 § miljöbalken (1998:808).

Exp till: Klagande
Bygg- och miljöchef



BMN § 63

Nytt reglemente för bygg- och miljönämnden fr o m 19 juni 2020

Dnr 457/20

Kommunfullmäktige beslutade den 25 maj 2020 § 51 bland annat att styrelsen och samtliga nämnder får sammanträda med ledamöter närvarande på distans i enlighet med reglerna i kommunallagen, samt att tillägg görs i styrelsens och nämndernas reglementen angående deltagande på distans. Bygg- och miljönämnden behöver därför besluta om att anta nytt reglemente.

Förslag till nytt reglemente för bygg- och miljönämnden har upprättats.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 10 juni 2020 § 54.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att anta nytt reglemente för bygg- och miljönämnden fr o m 19 juni 2020 enligt en till ärendet hörande bilaga.

Exp till: Reglementsparmen
Förvaltningschef
Kommunstyrelsen



BMN § 64

Ändring av bygg- och miljönämndens underskriftsbemyndigande fr o m 18 juni 2020 Dnr 423/20

I underskriftsbemyndigandet regleras vilka som har rätt att skriva under dokument för bygg- och miljönämndens räkning. De personer som räknas upp under de olika punkterna får nämndens fullmakt att skriva under dokument så som avtal eller åtaganden i nämndens ställe.

Bygg- och miljönämndens nu gällande underskriftsbemyndigande fastställdes av bygg- och miljönämnden den 26 september 2019 § 100.

Då det finns behov av uppdatering av underskriftsbemyndigande har förslag till nytt underskriftsbemyndigande för bygg- och miljönämnden tagits fram.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 10 juni 2020 § 55.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att med upphävande av sitt beslut den 26 september 2019 § 100 och med verkan fr om 18 juni 2020 anta nytt underskriftsbemyndigande för bygg- och miljönämnden i enlighet med en till ärendet hörande bilaga, samt

att erinra den person, som genom beslut bemyndigats att teckna kommunens firma om skyldigheten att till bygg- och miljönämnden anmäla delegation i fattade beslut.

Exp till: Reglementsparmen

Samtliga personer upptagna i förteckningen



BMN § 65

Tillägg till bygg- och miljönämndens delegationsordning enligt lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen till och med den 31 december 2020 Dnr 432/20

Regeringen har upprättat ett förslag om ny lag om tillfälliga smittskyddsåtgärder som förväntas träda i kraft den 1 juli 2020. Sveriges kommuner och regioner har översänt underlag för delegering av ärenden enligt förslaget till ny lag till bygg- och miljönämnden i Hallstahammars kommun. Enligt lagförslaget ansvarar den kommunala nämnd som ansvarar för miljö- och hälsoskyddområdet för tillsyn över att den nya lagen och anslutande föreskrifter följs. Bygg- och miljönämnden behöver därför besluta om tillägg till befintlig delegationsordning.

Sveriges kommuner och regioner bedömer att ett beslut om delegering inte kan fattas av ansvarig nämnd förrän lagförslaget har antagits av Riksdagen. Vidare bedömer Sveriges kommuner och regioner att antagande av delegationsordning bör anses som ett ärende som omfattas av delegeringsförbud enligt 6 kap 38 § Kommunallagen. SKR anför att för att hantera utmaningen med den korta tidsperioden när beslut om antagande av lagen väntas (17 juni) och dess ikraftträdande (1 juli) kan i stället ett komplett förslag till delegationsordning avseende ärendetyper och med angivna delegater presenteras för nämnden vid nämndsammanträde innan lagen har trätt i kraft. Nämnden kan vid det sammanträdet besluta ge ordföranden eller, vid dennes förfall, vice ordföranden i uppdrag att besluta om vid vilken tidpunkt delegationsordningen ska börja gälla.

Arbetsutskottet beslutade den 10 juni 2020 § 56 att överlämna ärendet utan eget förslag till bygg- och miljönämnden.

Tony Frunk (S) yrkar att uppdra till ordförande att besluta om fastställande av tillägg till bygg- och miljönämndens delegationsordning enligt lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.

Bygg- och miljönämnden beslutar i enlighet med Tony Frunks (S) yrkande

att uppdra till ordförande att besluta om fastställande av tillägg till bygg- och miljönämndens delegationsordning enligt lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.

Exp till: Sekreterare



BMN § 66

Bygglov för nybyggnad av trygghetsboende i 5 våningar med tillhörande förråd/miljöbodsbyggnad om totalt 37 lägenheter på fastigheten XXDnr 335/20

Ulf Olsson (C) anmäler jäv och lämnar sammanträdet.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 4 juni 2020 att AB Hallstahem har ansökt om bygglov för ett trygghetsboende i fem våningar om totalt 37 lägenheter, en förråds/miljöbodsbyggnad och ett cykelgarage på rubricerad fastighet med en total byggnadsyta om 597 kvm BYA och en bruttoyta om 2 297 kvm BTA. Trygghetsboendet kommer att ha en gemensamhetslokal på plan 1, 18 stycken 1 rum och kök på 35 kvm, 18 st 2 rum och kök på 45 kvm och 1 st 3 rum och kök på 66 kvm. Förråd och miljöbodsbyggnaden kommer att innehålla 40 lägenhetsförråd, gemensamhetsyta för rullstolar, rullatorer och barnvagnar, och ett miljörum för källsortering. Upplåtelseformen kommer att bli hyresbostäder. Cykelförrådet kommer att bli cirka 18 kvm.

Fasaderna på 5-våningshuset kommer förses med målad betong som kommer att färgas i vit och grön kulör. Taken kommer att bekläs med svart takpapp och få en taklutning om 10o. Nockhöjden kommer att bli ca15 meter. Fasaderna på förråd/miljöbodsbyggnaden och cykelförrådet kommer att förses med liggande panel i grön kulör och taket kommer att bekläs med svart takpapp. Lägenheterna på plan 1 kommer att förses med en markbunden altan/uteplats, en gemensam uteplats kommer att ordnas och övriga lägenheter kommer att få balkonger.

Varje lägenhet kommer att ha en tvättmaskin i WC/dusch. Parkering kommer att ske på en gemensam parkering där det finns 20 parkeringsplatser och en handikapparkering som kommer att finnas i nära anslutning till bostäderna. Om behov finns för ytterligare parkeringsplatser kan platser lätt ordnas på yta mellan 5-våningshuset och XX. Förrådshuset ska färgas in i samma kulör som de övriga husen och få liknande fasadindelning samt tak.

Förvaltningen bedömer i skrivelsen att tillgängligheten anses ha tillgodosetts inom fastigheten genom redovisade handlingar, vissa avvikelser finns gällande parkeringsplatser, men förvaltningen anser att avvikelserna är godtagbara. Utformningen anses heller inte förvanska området utan dess enklare karaktär kan smälta in i näromgivningen på ett oonat sätt. Åtgärden anses inte bryta mot förvanskningsförbudet. Förvaltningens bedömning är att bygglov kan utfärdas med stöd av 9 kapitlet 30 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 10 juni 2020 § 57.



Forts BMN § 66

Bygg- och miljönämnden beslutar

att bevilja bygglov för nybyggnad av trygghetsboende i 5 våningar med tillhörande förråd/miljöbodsbyggnad om totalt 37 lägenheter på fastigheten XX med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900),

att bygglovet upphör att gälla, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft,

att byggnation inte får påbörjas utan startbesked med stöd av 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900), samt

att en avgift på 46 316 kronor kommer att tas ut enligt gällande taxa.

Härefter återinträder Ulf Olsson (C).

Exp till: Enl sändlista
Byggnadsinspektör



BMN § 67

Anmälningar

Följande anmälningar noteras:

- allmänna ärenden/handlingar enligt anmälningsbilaga daterad 2020-06-15
- delegationsbeslut enligt anmälningsbilaga daterad 2020-06-15
- arbetsutskottets protokoll 2020-06-10

Anmälningarna föranleder inget beslut av bygg- och miljönämnden.