



Bygg- och miljönämnden

2021-04-22

1 (26)

Plats och tid KF-salen, Kommunhuset, kl 15.00 – 16.20  
Vissa personuppgifter kan vara raderade p g a gällande lag

Beslutande  
Sigge Synnergård (L) ordförande  
Tony Frunk (S)  
Mariette Sjölund (S)  
Ulf Olsson (C)  
Stieg Andersson (M)  
Carina Byhlin (KD)  
Sigrid Moser-Nyman (SD)

Övriga deltagande  
Ersättare: Anders Randelius (M), Ulf Ölander (S), Eva Wilhelmson (C), samt sekreterare Julia Lundin, förvaltningschef Anders Östlund, övriga deltagare se § 32.

Närvarorätt Bygg- och miljönämnden beslutar att medge närvarorätt för samtliga närvarande

Utses att justera Ulf Olsson (C)

Justeringens plats och tid Kommunhuset den 22 april 2021 kl 16.30

Underskrifter Paragrafer 32 – 43

Sekreterare .....  
Julia Lundin

Ordförande .....  
Sigge Synnergård (L)

Justerande .....  
Ulf Olsson (C)

### ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ och §§ Bygg- och miljönämnden §§ 32 - 43

Sammanträdesdatum 2021-04-22

Anslaget uppsattes 2021-04-23 Anslaget nedtages 2021-05-15

Förvaringsplats för protokollet Nämndkansliet

Underskrift .....  
Julia Lundin



BMN § 32

**Föredragande/besvarande på frågor inför beslut**

Under dagen har föredragning och besvarande av frågor hållits under paragraferna:

§§ 33–35, 41–42 – Byggnadsinspektör Andreas Törnblom

§ 36 – Byggnadsinspektör Mikael Elo

§ 37 - Miljöinspektör Gun Skarin Nikyar

§ 38 - Miljöinspektör Daniel Nordstrand

§ 40 – Miljöinspektör Alexandra Forssén



BMN § 33

**Byggsanktionsavgift för att ha påbörjat åtgärd utan lov och startbesked samt lovföreläggande på fastigheten XX i Hallstahammar**

Dnr 902/20

Tony Frunk (S) anmäler jäv och lämnar sammanträdet. I hans ställe inträder Ulf Ölander (S).

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 22 mars 2021 att förvaltningen besökte fastigheten XX den 24 februari 2021 gällande olovligt uppförda byggnader. Vid platsbesöket som dokumenterades kunde förvaltningen se att det hade gjorts en hel del olovliga byggnationer samt ändrad användning på del av fastigheten.

Förvaltningen anför att följande har skett på fastigheten; tillbyggnad inglasat uterum inklusive eldstad, ändrad användning av garage om cirka 5 kvadratmeter, utvändig ändring av fönster, färg och takmaterial, tillbyggnad av balkong, uppförd altan samt uppfört garage/attefallare.

Fastighetsägare har efter kommunikering om förslag till beslut inkommit med yttrande. I yttrandet framhåller fastighetsägaren synpunkter över samtliga överträdelser.

En tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900) så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Då den sökande har brutit mot en bestämmelse om att ha påbörjat en bygglovspliktig åtgärd utan lov och startbesked enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900) så ska byggnadsnämnden enligt 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut en sanktionsavgift om man har brutit mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet i plan- och bygglagen (2010:900).

Även fast den sökanden inte har vetat om att man inte får starta utan startbesked så ska en sanktionsavgift tas ut enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen (2010:900). Gällande reducering av sanktionsavgiften om avgiften inte står i rimlig proportion till överträdelserna enligt 11 kapitlet 53a § plan- och bygglagen (2010:900) har fastighetsägaren inte redovisat några giltiga skäl men att de är tacksamma om avgiften kan sänkas. Bygg- och miljöförvaltningen anser då överträdelserna är många och att fastighetsägaren kommer att få upprätta handlingar för att ansöka om lov i efterhand samt att sanktionsavgift drabbar enskild så är det rimligt att nämnden beslutar om halverad avgift.



Forts BMN § 33

Den sökandes har getts möjlighet att ta bort byggnadsverken innan nämndens prövning och har chansen att till och med datumet för nämndsammanträdet för självrättelse enligt 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen (2010:900).

Sanktionsytan beräknas enligt den uppmätta bruttototal arean (BTA) eller öppen arean (OPA), i detta fall så används båda beräkningarna för balkongen/altanen, men för garaget används endast BTA. Samtliga ytor är uppmätta enligt svensk standard. Garaget har en uppmätt yta om 32 kvadratmeter BTA och balkong/altanen har en uppmätt yta om 22 kvadratmeter BTA och 22 kvadratmeter OPA. Enligt 1 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen ska 15 kvadratmeter tas bort från sanktionsytan vilket då resulterar i följande sanktionsytor, 17 kvadratmeter BTA Garaget och altanen/balkongen 29 kvadratmeter BTA OPA.

Den beräknade formeln för sanktionsavgiften gällande balkongen/altanen enligt plan- och byggförordningen (2011:338) är enligt följande:  $(0,5 * 44\ 300) + (0,005 * 44300 * 29) = 28\ 573$  kronor. Med en halvering skulle avgiften i stället bli 14 286 kronor

Den beräknade formeln för sanktionsavgiften gällande det olovligt uppförda garaget enligt plan- och byggförordningen (2011:338) är enligt följande:  $(0,25 * 46\ 500) + (0,005 * 46\ 500 * 17) = 15\ 577$  kronor. Med en halvering skulle avgiften i stället bli 7 788 kronor.

Enligt 11 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2020:900) så gäller det om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden. Inlämnat yttrande ändrar inte bygg- och miljöförvaltningens ståndpunkt gällande vad som bör krävas lov för enligt 9 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2020:900).

Förvaltningen anför i skrivelsen att lov kan gå att ges för tillbyggnaden av inglasat uterum, tillbyggnad av altan/balkong, utvändig ändring och den ändrade användningen av garaget från garage till bostad. Förvaltningen anför att fastighetsägaren ska inlämna ansökan om lov och upprätta handlingar för att pröva frågan om lov och ska vara inlämnat senast den 17 maj 2021.

Om ett föreläggande enligt 11 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900) inte följs, får byggnadsnämnden besluta att på ägarens bekostnad låta upprätta de ritningar och beskrivningar samt vidta de åtgärder i övrigt som är nödvändiga för att pröva frågan om lov med stöd av 11 kap 27 § plan- och bygglagen (2020:900).



Forts BMN § 33

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 14 april 2021 § 25.

### **Bygg- och miljönämnden beslutar**

att enligt 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut en byggsanktionsavgift om 14 286 kronor av fastighetsägaren XX (XX) för att ha olovligt uppfört och tagit i bruk en tillbyggnad som avses i 9 kapitlet 2 § och 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2020:900) enligt en till ärendet hörande bilaga,

att enligt 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut en byggsanktionsavgift om 7 788 kronor debiteras fastighetsägaren XX (XX) för att ha olovligt uppfört och tagit i bruk en nybyggd komplementbyggnad som avses i 9 kapitlet 2 § och 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900) enligt en till ärendet hörande bilaga,

att ett lovföreläggande för de olovligt utförda åtgärderna ställs fastighetsägaren och att fastighetsägaren ska inkomma med en lovansökan med erforderliga handlingar senast den 17 maj 2021 för att byggnadsnämnden ska eventuellt kunna bevilja lov i efterhand enligt 11 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900), samt

att om inte handlingar inkommer till bygg- och miljönämnden kommer nämnden att låta upprätta erforderliga handlingar för att pröva frågan om lov på den försumliges bekostnad med stöd av 11 kapitlet 27 § plan- och bygglagen (2010:900).

Härefter återinträder Tony Frunk (S).

\_\_\_\_\_  
Exp till: Enl sändlista  
Byggnadsinspektör



BMN § 34

**Bygglov för upplag/materialgård på fastigheten XX i Hallstahammar**  
Dnr 244/20

Till bygg- och miljöförvaltningen i Hallstahammars kommun har det inkommit en bygglovsansökan avseende upplag/materialgård på fastigheten XX i Hallstahammar.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 8 april 2020 att fastighetsägare till XX i Hallstahammars kommun förelades ihop med Biototal AB (559061-1041) att ansöka om lov för den redan påbörjade plattan/hårdgjorda ytan som är anlagd på fastigheten XX. Den 26 mars 2020 inkom en lovansökan där Lisjö Säteri AB ihop med Biototal AB har ansökt om lov i efterhand. Handläggningen påbörjades inte på grund av att lovföreläggandet var överklagat. Den 17 juli 2020 vann beslutet laga kraft då ingen överklagade Länsstyrelsens beslut att avslå överklagan.

Upplaget/materialgården är av större modell på cirka 1,23 ha hårdgjord yta och ska enligt Biototals anmälan ta emot REVAQ-certifierat slam samt att fastighetsägaren och jordbruksverksamhetsägaren har planer på att ha en lagringsyta för stallgödsel på en del. I ansökan framgår också att en ytterligare slambrunn som ska dimensioneras att motta cirka 5000 m<sup>3</sup> ska ligga norr om plattan men i anslutning om cirka 2700 m<sup>2</sup>.

I anmälan om miljöfarlig verksamhet har Biototal angett att lagringsytan kommer att bli till för råvaror av utvalda biologiska bi- och restprodukter. Verksamheten kommer att innefatta mottagande och mellanlagring av mottagna bi- och restprodukter för återföring inom den gröna sektorn, främst jordbruk. Även mindre jord till lokal försäljning anføres kan bli aktuellt.

Remisser skickades ut till närboende fastighetsägare som kunde tänkas bli påverkade av verksamheten, här har förvaltningen inte vägt in trafikfrågan på redan befintliga grusvägar som är klassade för full bärighet (BK1) av Trafikverket. Remisstiden var satt till att man skulle inkomma med yttranden senast den 22 december 2020. 23 yttranden inkom från olika fastighetsägare och myndigheter där merparten var negativt inställda till placeringen av upplaget/materialgården. Det inkom ytterligare synpunkter på ärendet men från personer som inte hade blivit remitterade och som låg utanför förvaltningens bedömda sakägarkrets. Alla yttranden och synpunkter kommunicerades till sökanden och medsökanden där de skulle bemöta om det fanns ny information i ärendet som behövde bemötas och som var sakligt för prövningen enligt plan- och bygglagen. Den 28 januari 2021 inkom Biototal AB med information om att de inte avsåg att bemöta de nya yttrandena och att de ansåg att det redan hade besvarat frågorna tidigare i redan inlämnade handlingar.



Forts BMN § 34

Bygg- och miljöförvaltningen anser i skrivelsen att sökande inte har besvarat de frågor och påståenden som har uppkommit under ärendets gång och ett föreläggande sammanställdes med de frågor som behövde ställas för att kunna pröva frågan om lov, vilket också noggrant motiverades varför och mot vilket lagrum kravet ställdes. Föreläggandet skickades ut den 29 januari 2021, tiden att senast inkomma med begärda redogörelser/handlingar sattes till den 28 mars 2021. Överklagandetiden för föreläggandet var tre veckor.

Den 29 mars 2021 inkom yttrandet från Biototal AB och Lisjö säteri AB där de enbart anför frågeställanden kring varför de skulle lämna in begärda handlingar. Föreläggandet var inte utformat som ett bör krav utan att dessa begärda handlingar skulle inlämnas, annars skulle ärendet avvisas eller avgöras i befintligt skick enligt 9 kapitlet 22 § Plan- och bygglagen (2010:900). Hade sökande haft synpunkt på föreläggandet så skulle de ha överklagat beslutet eller kontaktat förvaltningen om dess eventuella oriktigheter.

Ärendet har uppkommit genom ett lovföreläggande då plattan som har uppförts ska användas för upplag/materialgård för mellanlagring av slam. Bygg- och miljöförvaltningen anser att plattan/anläggningen kommer påverka dess omgivning så pass mycket att bygglov inte kan beviljas. Detta främst på grund av den omgivningspåverkan som denna åtgärd kan anses utgöra. I yttrandet så har sökande redovisat att närmaste bostäder ligger 6–700 meter ifrån plattan. Detta stämmer inte enligt förvaltningens egna mätningar i kartmaterial, där har förvaltningen uppmätt längder till bostäder mellan 450–800 meter.

I föreläggandet nämns det att ärendet kommer att bli avvisat eller avgjort i befintligt skick. Förvaltningen anser att ärendet kan avgöras i befintligt skick och att sökande inte har fullgjort sitt åtagande och motiverat varför bygglov bör beviljas och redogjort för en skäligen lokaliseringsprövning. Sökande har heller inte besvarat merparten av de frågor som finns upptaget i det föreläggandet om begäran om handlingar som skickades ut den 29 januari 2021.

Bygg- och miljöförvaltningen gör bedömningen i skrivelsen att lov inte kan beviljas då ärendet inte överensstämmer med 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen. Bygg- och miljöförvaltningen anser vidare att verksamheten med tanken på storleken på upplaget kräver detaljplanläggning där man ska utreda trafikfrågor, lokaliseringsfrågor, bebyggelsefrågor och miljöfrågor. Förvaltningen anser att verksamheten kommer få en betydande miljöpåverkan och inte är förenlig med 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Bygg- och miljöförvaltningen gör bedömningen att avslå ansökan om bygglov för upplag/materialgård på fastigheten XX då den inte är förenlig med 2 kapitlet och 8 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900) samt att ärendet anses ha en betydande miljöpåverkan som kräver planläggning enligt 4 kapitlet 2 § punkt 3a och därav kan inte bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).



Forts BMN § 34

I skrivelsen anføres en upplysning om att upplaget/materialgården inte får tas i bruk.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 14 april 2021 § 26.

### **Bygg- och miljönämnden beslutar**

att avslå ansökan om bygglov för upplag/materialgård på fastigheten XX då den inte är förenlig med 2 kapitlet och 8 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900) samt att ärendet anses ha en betydande miljöpåverkan som kräver planläggning enligt 4 kapitlet 2 § punkt 3a och därav kan inte bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) i enlighet med en till ärendet hörande bilaga, samt

att en halverad avgift om 15 000 kronor debiteras sökanden och medsökanden enligt fastslagen taxa med stöd av 12 kapitlet 8 § plan- och bygglagen (2010:900).

\_\_\_\_\_  
Exp till: Enl sändlista  
Byggnadsinspektör





BMN § 35

**Bygglov i efterhand för skyltanordning och skyltmotiv på fastigheten Eriksberg 2:7 i Hallstahammar Dnr 111/19**

Till bygg- och miljöförvaltningen i Hallstahammar har det inkommit en bygglovsansökan avseende byte av skyltmotiv på befintlig skyltpylon på fastigheten Eriksberg 2:7 i Hallstahammar. Fastigheten ägs av Hallstahammars kommun där det upprättats ett arrendeavtal för skyltanordningen. Fastigheten ligger inom detaljplan ERIKSBERG II och där användningen är markerad som G - Bil- och busservice med livsmedelsförsäljning om max 60 kvadratmeter.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 30 mars 2021 bland annat att ärendet har tidigare avhandlats dels då äldre befintlig skyltpylon har varit olovligt uppförd redan från -91, dels att det förra motivet som Trafikverket inte godtog uppfördes olovligen innan ett bygglov hade hunnits behandlats av nämnden, ärendet behandlades för byggsanktionsavgift som beslutades den 27 februari 2020. Ärendet blev vilande och återupptogs efter att Hallsta krog AB hörde av sig och undrade hur det gick i ärendet då en ny remiss blev ställd Trafikverket som yttrade sig i ärendet då skyltmotivet var för likt H6 i Vägmarkesförordningen. Verksamheten har nu ändrat motivet till ett annat motiv och Trafikverket har återigen hörts i ärendet och har inget att erinra i ärendet över föreslaget motiv.

Enligt 6 kapitlet 3 § plan- och byggförordningen så krävs det bygglov för att sätta upp, flytta eller väsentligt ändra en skylt. Sökanden har redovisat med inlämnade handlingar att bygglov kan utfärdas i efterhand för byte av skyltmotiv. Motivet anses inte vålla olägenhet, förvanska bebyggelsen eller vålla olägenheter för trafikmiljön. Byggsanktionsavgiftsfrågan anses inte behöva behandlas igen då verksamhetsägaren avser att ta bort det olovligt utförda innan nämndens prövning.

Enligt 9 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900) så krävs det bygglov för uppförande av byggnader. Byggherren har med inlämnade handlingar påvisat att åtgärden är förenlig med gällande detaljplan. Bebyggelseområden får ej förvanskas men inom industriområden kan dispens ges mot förvanskning då vanligtvis inom industriområden så ställs funktion före god form- färg- och materialverkan. Byggnaden anses därav ej förvanska bebyggelseområdet enligt 8 kapitlet 13 § plan- och bygglagen (2010:900).

Förvaltningen bedömer att bygglov för skyltanordning på fastigheten Eriksberg 2:7 i Hallstahammar kan utfärdas med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2020:900) samt att startbesked kan meddelas med stöd av 10 kapitlet 23 § plan- och bygglagen (2010:900) och kontrollplanen fastställas med stöd av 10 kapitlet 24 § plan- och bygglagen (2020:900),



Forts BMN § 35

Avgiften är beräknad enligt SKR:s PBL-taxa 2011 och resulterar i att en avgift på 7 379 kronor debiteras sökande med stöd av 12 kapitlet 8 § plan- och bygglagen (2010:900).

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 14 april 2021 § 27.

### **Bygg- och miljönämnden beslutar**

att bevilja bygglov i efterhand för skyltanordning och skyltmotiv på fastigheten Eriksberg 2:7 i Hallstahammar med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900) i enlighet med en till ärendet hörande bilaga,

att bygglovet upphör att gälla om det inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kapitlet 43 § plan- och bygglagen (2010:900),

att en avgift om 7 379 kronor kommer att tas ut enligt gällande taxa med stöd av 12 kapitlet 8 § plan- och bygglagen (2010:900),

att startbesked meddelas ihop med bygglovet med stöd av 10 kapitlet 23 § plan- och bygglagen (2020:900), samt

att föreslagen kontrollplan fastslås och ska inlämnas som underlag för att erhålla ett slutbesked med stöd av 10 kapitlet 24 § plan- och bygglagen (2020:900).

Exp till: Enl sändlista  
Byggnadsinspektör



BMN § 36

**Byggsanktionsavgift för att ha påbörjat åtgärd utan startbesked på fastigheten Nickeln 3 i Hallstahammar Dnr 154/21**

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 6 april 2021 att förvaltningen besökte fastigheten Nickeln 3 i Hallstahammar den 17 februari 2021. Där kunde man se att en skylt uppförts utan lov. Skylten har en area om 25 kvadratmeter (16,7m x 1,5m). En begäran om yttrande lämnades till fastighetsägare samt verksamhetsutövare. Verksamhetsutövare inkom med svar på yttrandet den 14 mars 2021 där de har angivit att skylten har uppförts av tidigare ägare och man har haft bygglov för den. Nu har man bara gjort lite ändringar och vänt på skylten. Fastighetsägare menar att verksamhetsutövaren agerat på eget bevåg och han inte hade ingen vetskap om att skylten har bytts ut.

En tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900) så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Vid besöket kunde förvaltningens se att en skylt satts upp utan bygglov, vilket krävs enligt 6 kapitlet 3 § plan- och byggförordningen. Förvaltningen anser inte att skylten kan bedömas vara samma skylt som tidigare då den ger ett helt nytt intryck i omgivningen. Även ändring av skylt kräver lov. Det fanns heller inte något lov för den tidigare skylten.

Då den sökande har brutit mot en bestämmelse om att ha påbörjat en bygglovspliktig åtgärd utan lov och startbesked enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900) så ska byggnadsnämnden enligt 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut en sanktionsavgift om man har brutit mot en bestämmelse i 8–10 kapitlet i plan- och bygglagen (2010:900).

Även fast den sökande inte har vetat om att man inte får starta utan startbesked så ska en sanktionsavgift tas ut enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen (2010:900). En reducering av sanktionsavgiften om avgiften inte står i rimlig proportion till överträdelsen enligt 11 kapitlet 53a § plan- och bygglagen (2010:900) är ej aktuellt i detta ärende då avgiften anses ligga i linje med överträdelsen.

Den tilltalade har möjlighet att ta bort skylten innan nämndens prövning och har chansen att till och med datumet för nämndsammanträdet för självrättelse enligt 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen (2010:900).



Forts BMN § 36

Förvaltningen anför i skrivelsen att om inte rättelse sker i och med inlämnat bygglov innan nästa nämndsammanträde för åtgärden ska avgiften dubblas med stöd av 9 kapitlet 3 § plan- och byggförordningen.

Den beräknade formeln för sanktionsavgiften enligt plan- och byggförordningen (2011:338) är enligt följande:  $(0,1*47600) + (0,025*47600*25) = 34510$  kronor.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 14 april 2021 § 28.

Efter arbetsutskottets sammanträde anför bygg- och miljöförvaltningen nu i skrivelse den 20 april 2021 att fastighetsägaren har vidtagit rättelse innan nämndens prövning genom att ha tagit ner skylten. Fastighetsägaren avser även att ansöka om bygglov för att få sätta upp den igen. Förvaltningen bedömer därför att ingen sanktionsavgift ska tas ut.

Tony Frunk (S) yrkar att ingen byggsanktionsavgift tas ut samt att ärendet avskrivs då rättelse vidtagits av fastighetsägaren.

Sedan propositionsordningen godkänts beslutar bygg- och miljönämnden med bifall till Tony Frunks (S) yrkande och avslag till arbetsutskottets förslag.

**Bygg- och miljönämnden beslutar i enlighet med Tony Frunks (S) yrkande**

att ingen byggsanktionsavgift tas ut enligt 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen (2010:900), samt

att ärendet avskrivs då rättelse vidtagits av fastighetsägaren.

\_\_\_\_\_  
Exp till: Enl sändlista  
Byggnadsinspektör



BMN § 37

**Ansökan om dispens från strandskydd – Norrtunbo 1:2 Dnr 191/21**

Till bygg- och miljöförvaltningen har det inkommit en ansökan om strandskyddsdispens på fastigheten Norrtunbo 1:2 i Hallstahammars kommun för att ta ned två större träd samt eventuellt ett mindre lutande träd på fastigheten.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 17 mars 2021 att fastighetsägaren tidigare genom beslut den 7 juli 2020 har beviljats dispens från strandskyddet på fastigheten för uppförande av två padelbanor på området mellan Sporthallen och Åsby Hotell. När anläggandet av de två banorna påbörjades upptäcktes det att ett flertal kablar var nedgrävda i den norra delen av fastigheten. Att dra om alla kablar bedömdes som svårt varför man undersökte möjligheten att bara dra om en del av kablarna samt flytta den norra banan längre söderut. Detta gjorde att banan kom närmare det dike som finns på fastigheten vilket är omgärdat av en del större träd.

Länsstyrelsen har i yttrande, på förfrågan från Åsby Hotel, meddelat att de ur naturvårdssynpunkt och fornlämningsynpunkt inte har något att erinra mot att diket läggs igen.

Vid igenläggningen av diket kommer de två banorna att kunna placeras om och läggas bredvid varandra. I och med detta frigörs yta till fördel för den stora ask som finns på fastigheten. Dock behöver man för att få plats med banorna ta ned två större alar och förmodligen även en mindre som lutar kraftigt utöver parkeringen. En bedömning har gjorts om att de två träden är gamla samt skadade i roten och håller på att dö. Större grenar befaras ramla ner och farhågor finns att personer som passerar träden skall komma till skada.

Bygg- och miljöförvaltningen har gjort besök på platsen och då länsstyrelsen inte har haft något att invända mot igensättningen av diket bedömer förvaltningen att omplaceringen av banorna är möjlig att genomföra samt att föredra jämfört med den första placeringen. Banorna kommer att placeras längre ifrån den stora ask som finns på fastigheten, vilken bedöms som ett skyddsvärt träd. Iordningställandet av banorna bedöms kunna utföras utan större påverkan på asken och dess rötter. I samband med tidigare beslut om dispens från strandskyddet bedömdes att viss beskärning kan genomföras på de stora träden utan att träden skadas så allvarligt att de dör. Att behålla de stora träden så långt som möjligt är viktigt dels för att ge skugga, dels då de binder samman marken i ett i övrigt skredriskområde. Träden är också viktiga för den biologiska mångfalden inte minst fåglar och insekter. Vid den nya placeringen kommer den klunga av större träd som står närmast Skantzsjön tillåts stå kvar och dessa stöttar och skyddar varandra. De två, alternativt tre träd som önskas tas bort står mera för sig själva och även om de kan vara till nytta för fåglar och insekter bedöms de av förvaltningen inte vara av avgörande slag då det finns fler äldre och stora träd i området samt i slutningen ner mot Kolbäcksån.



Forts BMN § 37

Enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken är det förbjudet att inom strandskyddsområde bland annat:

- utföra anordningar så att de hindrar eller avhåller allmänheten från att vistas i ett område som tidigare var tillgängligt
- utföra åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur eller växtarter

Enligt 7 kapitlet 18 b § miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl.

Bygg- och miljöförvaltningen bedömer att miljöbalkens 7 kap. 18 c § punkt 4 är tillämplig och dispens bör därför kunna medges.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 14 april 2021 § 29.

### **Bygg- och miljönämnden beslutar**

att bevilja dispens från strandskyddet för att ta ner två alternativt tre träd samt ny definierad plats för padelbanor på fastigheten Norrtunbo 1:2 med stöd av 7 kapitlet 18 b §, 18 c § punkt 4 miljöbalken (1998:808) i enlighet med en till ärendet hörande bilaga, samt

att en avgift på 6 936 kronor tas ut enligt gällande taxa.

Exp till: Länsstyrelsen i Västmanlands län  
Sökanden  
Miljöinspektör



BMN § 38

**Ansökan om tillstånd för vattenverksamhet enligt miljöbalken för uppförande av ny bro över Kolbäcksån samt miljökonsekvensbeskrivning – för yttrande Dnr 254/21**

Nacka Tingsrätt har översänt Trafikverkets ansökan om tillstånd för vattenverksamhet enligt 11 kapitlet miljöbalken för uppförande av ny bro över Kolbäcksån inom fastigheterna Hallstahammar Näs 1:142 och Hallstahammar Rallsta 11:3 till bygg- och miljönämnden i Hallstahammars kommun för synpunkter. Synpunkter med anledning av ansökan och miljökonsekvensbeskrivning ska komma till Nacka Tingsrätt senast den 30 april 2021.

I samband med utbyggnad av E18 mellan Köping och Västjädra från motortrafikled till motorväg kommer en kompletterande bro över Kolbäcksån att behöva uppföras. Bron ska ligga direkt norr om befintlig bro inom fastigheterna Näs 1:142 och Rallsta 11:3 i Hallstahammars kommun. Den nya bron kommer att utformas med samma höjd över vattenytan som den befintliga bron. Detta innebär att passagemöjligheten under bron blir likvärdiga med dagens situation och att avståndet mellan bro och vattenyta blir minst 2,5 meter. Bron föreslås bli 80 meter lång och utformad i tre spann. Avstånden mellan stöden kommer att variera, längst blir det mittersta spannet 25 meter vilket är lika med det som är på den befintliga bron. Ändspannen föreslås bli 20,5 meter vilket är 0,8 meter större än på befintlig bro, detta för att göra det möjligt för mindre djur att passera under bron i strandlinjen. Mellanstöden placeras i linje med befintliga stöd och i samma riktning för att minimera påverkan på vattendraget. Bron kommer att utföras med en minsta fri bredd på 9,5 meter och med två körfält i västlig riktning. Under en övergångsperiod kommer bron att ha ett körfält i vardera riktningen då nuvarande väg och bro byggs om till motorväg.

Bygg- och miljönämnden yttrade sig över samråd inför ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för uppförande av ny bro över Kolbäcksån i Hallstahammars kommun i beslut den 28 april 2020 § 48.

Arbetsutskottet beslutade den 14 april 2021 § 30 att överlämna ärendet till bygg- och miljönämnden utan eget förslag.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 15 april 2021 att Trafikverket har i ansökan, med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning och teknisk beskrivning, bemött alla nämndens punkter. Vattenföringen vid brofästena påverkas i princip uteslutande av magasinet vid Sörstafors, det vill säga av dammens avbördningskapacitet. Den nya bron kommer inte betyda någon märkbar skillnad i vattenföringen. Bropelarna kommer också utformas på ett sätt som minskar påverkan på vattenföringen.



Forts BMN § 38

Innan byggarbetet påbörjas kommer åtgärdas vidtas för att minska risken för erosion, ras och skred. Bland annat kommer länsar och siltgardiner sättas upp på plats. Efter att arbetet är slutfört bedöms ras och skred inte vara någon större risk än vad det är idag. Påverkan på flora och fauna bedöms som liten och pågå endast under byggnadsarbetet. Inga rödlistade arter har hittats inom påverkansområdet. Enligt utredningen bedömer Trafikverket att Kolbäcksån har höga naturvärden, men inga specifika höga värden har identifierats inom påverkansområdet. Trafikverket hänvisar till att länsstyrelsen eventuellt ska ta ställning till om en fördjupad inventering av bottenfaunan ska göras för att eventuell flytta på individer av den nära hotade stormusslan. Övriga punkter i bygg- och miljönämndens tidigare yttrande har Trafikverket bedömt ha små negativa konsekvenser, och endast när byggnadsarbetet pågår. Ansökan om arbete (pålning) inom vattenskyddsområde kommer bygg- och miljönämnden att hantera i en separat ansökan. I övrigt har förvaltningen inga synpunkter på ansökan.

Tony Frunk (S) yrkar att förvaltningens skrivelse ska överlämnas som yttrande över ansökan om tillstånd för vattenverksamhet enligt miljöbalken för uppförande av ny bro över Kolbäcksån samt miljökonsekvensbeskrivning.

**Bygg- och miljönämnden beslutar i enlighet med Tony Frunks (S) yrkande**

att som sitt yttrande över ansökan om tillstånd för vattenverksamhet enligt miljöbalken för uppförande av ny bro över Kolbäcksån samt miljökonsekvensbeskrivning överlämna förvaltningens skrivelse den 15 april 2021.

Exp till: Mark- och miljödomstolen  
Miljöinspektör





BMN § 39

**Ändring av bygg- och miljönämndens underskriftsbemyndigande fr o m 1 maj Dnr 15/21**

I underskriftsbemyndigandet regleras vilka som har rätt att skriva under dokument för bygg- och miljönämndens räkning. De personer som räknas upp under de olika punkterna får nämndens fullmakt att skriva under dokument så som avtal eller åtaganden i nämndens ställe.

Bygg- och miljönämndens nu gällande underskriftsbemyndigande fastställdes av bygg- och miljönämnden den 18 mars 2021 § 29.

Då det finns behov av uppdatering av underskriftsbemyndigande har förslag till nytt underskriftsbemyndigande för bygg- och miljönämnden tagits fram.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 14 april 2021 § 31.

**Bygg- och miljönämnden beslutar**

att med upphävande av sitt beslut den 18 mars 2021 § 29 och med verkan fr om 1 maj 2021 anta nytt underskriftsbemyndigande för bygg- och miljönämnden i enlighet med en till ärendet hörande bilaga, samt

att erinra den person som genom beslut bemyndigats att teckna kommunens firma om skyldigheten att till bygg- och miljönämnden anmäla delegation i fattade beslut.

Exp till: Reglementsparmen

Samtliga personer upptagna i förteckningen



BMN § 40

**Åtgärdsföreläggande enligt miljöbalken riktat till barn- och utbildningsnämnden i Hallstahammars kommun om ventilation i Nibbleskolan**  
Dnr 294/21

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 13 april 2021 att Nibbleskolan tidigare har upplevt problem med ventilationen samt inomhusmiljön i byggnaden Tallen. Vid tidigare tillsynsbesök som bygg- och miljöförvaltningen utfört har åtgärdskrav ställts på ventilationen och dessa har med tiden uppfyllts och åtgärdats av tekniska förvaltningen. En OVK (obligatorisk ventilationskontroll) har gjorts och varit godkänd. Under tidigare besök har bygg- och miljöförvaltningen påtalat att det bör finnas information om hur många personer som ventilationen är dimensionerad för i varje klassrum för att skolan ska kunna utgå från det i planeringen av klasser.

Under ett möte med skolan i slutet av november 2020 framkom att det var problem med ventilationen i byggnaden Tallen eftersom elevantalet översteg dimensioneringen av ventilationen i många klassrum. Bygg- och miljöförvaltningen begärde in uppgifter från skolan där det tydligt framgick hur många personer ventilationen var dimensionerad för i varje klassrum samt hur många elever som faktiskt vistades i klassrummen. Den 24 mars 2021 tog bygg- och miljöförvaltningen emot en ritning över skolan med information om elevantal och ventilationens dimensionering. Av ritningen framgick att 21 klassrum hade fler elever än vad ventilationen var dimensionerad för.

Bygg- och miljöförvaltningen har begärt in uppgifter från Nibbleskolan om antal personer i rum och utrymmen där eleverna stadigvarande vistas i byggnaden Tallen och hur många personer i dessa utrymmen som ventilationen är dimensionerad/projekterad för. Uppgifterna begärdes in för att få en uppfattning om Folkhälsomyndighetens allmänna råd om ventilation uppfylls i skolan. Informationen som lämnades av skolan visade att de allmänna råden inte uppfylldes i flertalet av klassrummen där eleverna vistas stadigvarande eftersom fler personer vistades i lokalerna än vad ventilationen var anpassad för.

Bygg- och miljöförvaltningen gör bedömningen att ett föreläggande behövs för att Folkhälsomyndighetens allmänna råd om ventilation uppfylls på Nibbleskolan i Hallstahammars kommun.

Bygg- och miljöförvaltningen föreslår nämnden att förelägga barn- och utbildningsnämnden med organisationsnummer 212000-2064 att senast den 18 augusti 2021 ha genomfört nedanstående åtgärder i byggnaden Tallen på Nibbleskolan i Hallstahammars kommun;



Forts BMN § 40

1. säkerhetsställa att luftkvalitén i alla rum och utrymmen där eleverna stadigvarande vistas uppfyller Folkhälsomyndighetens allmänna råd (FoHMFS 2014:18) om ventilation, det vill säga att uteluftsflödet uppgår till minst 7 l/s per person med ett tillägg av 0,35 l/s per kvadratmeter golvarea.
2. anslå i alla rum och utrymmen där eleverna stadigvarande vistas hur många personer ventilationen är anpassad för.

Förvaltningen föreslår vidare nämnden att besluta att förelägga barn- och utbildningsnämnden att senast 31 maj 2021 inkomma till bygg- och miljönämnden med en åtgärdsplan för hur punkt 1 ska uppfyllas.

I skrivelsen anføres att fram till dess att Folkhälsomyndighetens allmänna råd är uppfyllda ska vädringsrutiner finnas för de klassrum där elevantalet överstiger dimensioneringen av ventilationen, detta för att minska risken för dålig inomhusmiljö samt minska risken för smittspridning under pågående Covid-19 utbrott.

Beslutet är fattat med stöd av 2 kapitlet 3 och 7 §§, 9 kapitlet 3 och 9 §§ miljöbalken (1998:808) samt med stöd av Folkhälsomyndighetens allmänna råd om ventilation (FoHMFS 2014:18).

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 14 april 2021 § 32.

### **Bygg- och miljönämnden beslutar**

att förelägga barn- och utbildningsnämnden i Hallstahammars kommun med organisationsnummer 212000-2064, att senast den 18 augusti 2021 åtgärda följande punkter i byggnaden Tallen på Nibbleskolan enligt en till ärendet hörande bilaga:

1. säkerhetsställa att luftkvalitén i alla rum och utrymmen där eleverna stadigvarande vistas uppfyller Folkhälsomyndighetens allmänna råd (FoHMFS 2014:18) om ventilation, det vill säga att uteluftsflödet uppgår till minst 7 l/s per person med ett tillägg av 0,35 l/s per kvadratmeter golvarea.
2. anslå i alla rum och utrymmen där eleverna stadigvarande vistas hur många personer ventilationen är anpassad för.

att förelägga barn- och utbildningsnämnden med organisationsnummer 212000-2064, att senast den 31 maj 2021 inkomma till bygg- och miljönämnden med en åtgärdsplan för hur punkt 1 ska uppfyllas, samt



Forts BMN § 40

att förelägga barn- och utbildningsnämnden med organisationsnummer 212000-2064, att senast den 3 maj 2021 inkomma med värdringsrutiner för de klassrum där elevantalet överstiger dimensioneringen av ventilationen som ska gälla tills Folkhälsomyndighetens allmänna råd är uppfyllda.

\_\_\_\_\_  
Exp till: Barn- och utbildningsnämnden  
Miljöinspektör



BMN § 41

**Bygglov för ändrad användning/ombyggnation av äldreboendet Ädelstenen till förskoleverksamhet på fastigheten Tuna 13:16 i Hallstahammar Dnr 840/20**

Till bygg- och miljöförvaltningen i Hallstahammar har det inkommit en bygglovsansökan avseende ändrad användning/ombyggnation av äldreboendet Ädelstenen till förskoleverksamhet på fastigheten Tuna 13:16 i Hallstahammar. Fastigheten ligger inom detaljplanen Nibblegården II där användningsområdet är avsett för allmänt ändamål.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 13 april 2021 bland annat att tidigare var lokalerna i fastigheten avsedda för äldrevård/äldreboende och ändringen anses vara en väsentlig ändring till förskoleverksamhet där det krävs en annan innemiljö samt utemiljö för att stimulera barnen och att få en lämplig arbetsplats för personal. Lokalerna kommer att ändras i den grad att det klassas som en ombyggnation då all installation byts ut som värme, ventilation och sanitet samt alla ytskikt och nya innerväggar. På vissa ställen kommer nya fönster att installeras för att upprätthålla brandkrav.

Det som har framkommit som avvikelser är att man för närvarande inte vet om det finns förhöjda radonvärden i fastigheten. Det kan bara antas att det finns förhöjda radonvärden då fastigheten ligger inom normal högradonmark. Vidare har takhöjderna diskuterats då de är begränsade för större barngrupper. Fastigheten bör ha en högre takhöjd i vissa delar då det enligt lagkrav bör vara minst 2,7 meter. Dagsljus har också diskuterats då man har förlagt rum för vistelse utan utblick eller indirekt dagsljus. Dessa frågor kommer att bevakas fortskridande i ärendet och där utgången är oviss men där ingen försämring får ske. Radonet är en fråga där värdena inte får vara högre än 200bq/m<sup>3</sup> vilket kommer vara ett krav för att erhålla ett slutbesked.

Till den tilltänkta förskolan kommer nya parkeringar att anordnas och en större friyta där man ska spara befintliga träd i största möjliga mån samt stödplantera nya träd där träd tas bort. Lekytorna kommer att ske mellan huskropparna samt nedanför i anslutning mot fotbollsplanen som kommer att stängslas in avdelningsvis. Nytt storkök kommer också att anordnas i fastigheten.

Enligt 9 kapitlet 2 § punkt 3 plan- och bygglagen (2010:900) så krävs bygglov för väsentlig ändrad användning. Byggnaden anses inte utgöra kulturmiljö och det finns därav inga värden att förvanska. Det anses vara en väsentlig ändring ifrån äldreboende till förskola då det krävs andra förutsättningar lokalerna, byggnaden har varit i ett sådant dåligt tekniskt skick att de mesta av värme, ventilation och sanitet måste bytas ut i den grad att det kan klassas som en ombyggnad.



Forts BMN § 41

Vid lovprövningen så prövas enbart lämpligheten för användningen, förvaltningen anser att det kan gå att ändra användningen från äldreboende till förskola, men att man inte ska glömma bort varför man valde att bygga nytt äldreboende och varför lokalerna har stått tomma sedan dess. Förvaltningen ställer sig frågande till vissa av byggnadens tekniska förutsättningar, som sökanden kommer att få redogöra för i senare skede.

Friytorna/lekmiljön har diskuterats ihop med miljöförvaltningen där det har kommits fram till för att få till en lämplighet av placering av förskoleverksamhet så ska man uppföra buskage/plank mot industriområde för att förhindra både insyn för en tryggare skolgård och eventuella bullerproblem. Eventuellt kommer ytterligare åtgärder ske mot Västeråsvägen, men sökanden vill att man först ska mäta upp buller för att säkerställa behov. Bygg- och miljöförvaltningen anser att man även här bör plantera växtlighet mot staket för att få till en ändamålsenlig skolmiljö och för att reducera eventuella bullerproblematik.

Förvaltningen bedömer att bygglov för ändrad användning/ombyggnation från äldreboende till förskoleverksamhet på fastigheten Tuna 13:16 i Hallstahammar kan utfärdas med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900).

Avgiften är beräknad enligt SKR:s PBL-taxa 2011 och resulterar i att en avgift på 51 046 kronor debiteras sökande med stöd av 12 kapitlet 8 § plan- och bygglagen (2010:900).

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 14 april 2021 § 33.

### **Bygg- och miljönämnden beslutar**

att bevilja bygglov för ändrad användning/ombyggnation från äldreboende till förskoleverksamhet på fastigheten Tuna 13:16 i Hallstahammar med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900) i enlighet med en till ärendet hörande bilaga,

att buskage/träd ska planteras som insynsskydd mot intilliggande industriområde för att få en lämplig friyta/miljö efter tomtgräns i enlighet med en till ärendet hörande bilaga,

att bygglovet upphör att gälla om det inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kapitlet 43 § plan- och bygglagen (2010:900),

att fastslå Mathias Savander (5162) med behörighet K som kontrollansvarig för byggnationen med stöd av 10 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900),



Forts BMN § 41

att byggnation ej får påbörjas innan ett startbesked har meddelats med stöd av 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900), samt

att en avgift om 51 046 kronor kommer att tas ut enligt gällande taxa med stöd av 12 kapitlet 8 § plan- och bygglagen (2010:900).

\_\_\_\_\_  
Exp till: Enl sändlista  
Byggnadsinspektör



BMN § 42

**Förlängning av tillfälligt bygglov för uppställning av Kanalbåten Albert med komplement på fastigheten Norrtunbo 1:1 i Hallstahammar**  
Dnr 247/19

Till bygg- och miljönämnden i Hallstahammars kommun har det kommit in en önskan om förlängning av det tillfälliga bygglovet gällande uppställning av kanalbåten Albert med tillhörande komplement på fastigheten Norrtunbo 1:1. I skrivelsen anför kultur- och fritidsförvaltningen följande: Marken där uppställningen sker används för att renovera kanalbåten Albert. Renoveringstiden har dragit ut på tiden och är tyvärr ännu inte avslutad. Kultur- och fritidsnämnden har under perioden 2019 till mars 2021 försökt att sälja kanalbåten Albert med ambition att den nya ägaren ska slutrenovera båten och frakta/transportera båten från platsen. Flera intressenter har visat intresse men ingen överenskommelse om övertagande av har kunnat slutföras mycket på grund av restriktioner kring den pågående pandemin. Nu avser kultur- och fritidsnämnden att under 2021 komma till avslut med lösning för Alberts framtid. Utifall ingen försäljning av kanalbåten kan ske kommer den under året att monteras ner och avlägsnas från uppställningsplatsen.

Av den anledningen ansöker kultur- och fritidsförvaltningen om förlängning av nu gällande bygglov för fastigheten Norrtunbo 1:1. Det nu gällande bygglovet föreslås förlängas till och med 31 maj 2022. Under denna period ska såväl kanalbåten Albert avlägsnas från platsen samt återställande av området ske.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 21 april 2021 att fastigheten ligger inom detaljplanen Gröndal II som blev antagen 2008, området där verksamheten sker är markerat för ändamålet V - kanalverksamhet som torde innebära renovering av kanalbåtar.

Strömsholms kanalbolag AB som är markägare har hörts muntligt och har inget att erinra för den nya tidsperioden men vill samtidigt påminna om att platsen ska hållas i vårdat skick med periodisk tillsyn som ska ske av sökande.

Det första tillfälliga lovet gavs 2016 och gällde till den 30 september 2017. Ett nytt lov ansöktes den 15 mars 2019 som gällde till och med den 17 april 2021. Tillfälligt lov kan bara utfärdas i max tio år och enbart ges i max fem år i taget enligt 9 kapitlet 33 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Bygg- och miljöförvaltningen gör bedömningen att lovet kan förlängas enligt begäran att gälla till och med den 31 maj 2022 med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900). En ny avgift för lovet ska tas ut med stöd av 12 kapitlet 8 § plan- och bygglagen (2010:900).

Avgiften är beräknad enligt SKR:s PBL-taxa 2011 och resulterar i att en avgift på 2083 kronor debiteras sökande med stöd av 12 kapitlet 8 § plan- och bygglagen (2010:900).





Forts § 42

Arbetsutskottet har ej behandlat ärendet.

Tony Frunk (S) yrkar att bevilja tidsbegränsat bygglov för uppställning av kanalbåten Albert med komplement på fastigheten Norrtunbo 1:1 i Hallstahammar i enlighet med en till ärendet hörande bilaga.

**Bygg- och miljönämnden beslutar i enlighet med Tony Frunks (S) yrkande**

att bevilja tidsbegränsat bygglov för uppställning av kanalbåten Albert med komplement på fastigheten Norrtunbo 1:1 i Hallstahammar till och med den 31 maj 2022 med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900) i enlighet med en till ärendet hörande bilaga,

att ge startbesked för åtgärden med stöd av 10 kapitlet 23 § plan- och bygglagen (2010:900),

att fastställa tidigare inlämnad kontrollplan med stöd av 10 kapitlet 24 § plan- och bygglagen (2010:900), samt

att en avgift om 2 083 kronor kommer att tas ut enligt gällande taxa.

Stieg Andersson (M) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till att beslutad tid är för lång och att båten bör vara borttagen under år 2021.

\_\_\_\_\_  
Exp till: Enl sändlista  
Byggnadsinspektör



BMN § 43

### **Anmälningar**

Följande anmälningar noteras:

- allmänna ärenden/handlingar enligt anmälningsbilaga daterad 2021-04-22
- delegationsbeslut enligt anmälningsbilaga daterad 2021-04-22
- arbetsutskottets protokoll 2021-04-14

**Anmälningarna föranleder inget beslut av bygg- och miljönämnden.**