



Bygg- och miljönämnden

2024-01-25

Plats och tid

Kommunstyrelsens sammanträdesrum, Kommunhuset, kl. 10.00 – 11.00
Vissa personuppgifter kan vara raderade p g a gällande lag

Beslutande

Sigurd Synnergård (L), ordförande
Tony Frunk (S)
Bengt Hultin (V)
Stieg Andersson (M)
Torsten Ramberg (SD)

Övriga deltagande

Ersättare: Carina Bylin (KD), Sigrid Moser Nyman (SD) samt sekreterare
Marcellino Roaks, bygg- och miljöchef Anders Östlund, övriga se § 1.

Närvarorätt

Bygg- och miljönämnden beslutar att medge närvarorätt för samtliga närvarande

Utses att justera

Tony Frunk (S)

Justeringens plats och tid

Kommunhuset den 29 januari 2024 klockan 9.30

Underskrifter

Paragrafer 1 - 7

Sekreterare

.....
Marcellino Roaks

Ordförande

.....
Sigurd Synnergård (L)

Justerande

.....
Tony Frunk (S)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ och §§

Bygg- och miljönämnden §§ 1 - 7

Sammanträdesdatum

2024-01-25

Anslaget uppsättes

2024-01-29

Anslaget nedtages

2024-02-20

Förvaringsplats för protokollet

Nämndkansliet

Underskrift

.....
Marcellino Roaks



BMN § 1

Föredragning/besvarande på frågor inför beslut

§ 2 – Miljöinspektör Gun Skarin Nikyar

§ 3 – Miljöinspektör Jenny Fröjd

§ 4 – Miljöinspektör Daniel Nordstrand

§ 5 – Byggnadsinspektör Marlene Eirud



BMN § 2

Dispens från strandskyddet avseende befintlig brygga, friggebod, redskapsbod samt infiltrationsanläggning, xx Dnr 717/23

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 30 november 2023 bland annat att en ansökan har inkommit avseende dispens från strandskyddet i efterhand, gällande en redan befintlig brygga, friggebod, redskapsbod och infiltrationsanläggning för avlopp. De sökande äger ett fritidshus inom fastigheten xx, xx, xx. Ansökan om rivning av byggnad uppförd 1949, inkom till byggnadsnämnden 1999. Samtidigt ansöktes om bygglov för nytt fritidshus. Länsstyrelsen och Naturvårdverket informerades och har inte motsatt sig byggnationen. Byggnadsnämnden lämnade strandskyddsdispens för uppförande av fritidshuset med tillhörande tomtplatsavgränsning år 2000.

Av bygg- och miljöförvaltningens bedömning framgår bland annat att fastigheten ligger inom strandskyddsområde för Mälaren och omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Förvaltningen har gjort besök på plats den 10 september 2019 i samband med förvaltningens planerade tillsyn i området samt ett uppföljande besök den 10 maj 2023. De sökande har lämnat in uppgifter om tidigare kontakter med kommunen samt kunnat visa på tidigare meddelade tillstånd för friggeboden och avloppsanläggningen med efterföljande rening. De har följt de krav som kommunen ställt. Byggnaderna och avloppsanläggningen ligger till största delen utanför den markerade tomtplatsavgränsningen men inom behörigt och motiverat avstånd samt att en av de sökande är delägare i fastigheten och medgivande finns från övriga fastighetsägare till placeringen. Den lilla redskapsbod som också hör till fritidshuset och som ligger helt utanför tomtplatsavgränsningen har funnits på platsen före 1975.

Beträffande avloppsanläggningen är den förlagd i marken och hindrar inte förbipasserande som går längst med stranden. Bryggan som ligger nedanför fritidshuset är ursprungligen en gammal brygga som fanns på platsen 1975 enligt flygfoto. Enligt uppgifter har bryggan renoverats och byggt ut 2002 med en vinkel längst ut. Vid tillsynsbesöket i maj 2023 fanns räcken på bryggan mot vattnet vilket togs bort en kort tid efteråt, efter uppmaning från bygg- och miljöförvaltningen. Markägarna är informerade om ärendet och har inget att erinra.

Att byggnaderna, bryggan och avloppsanläggningen är placerade delvis eller helt utanför tomtplatsavgränsningen har mindre betydelse då arrendatorn är delägare i fastigheten samt att områdets karaktär är av fritidshusbebyggelse med inte så synlig gränsdragning mellan arrendetomterna. Vid besök på plats syntes det tydligt att byggnaderna och anläggningarna hörde till ovanstående fritidshus. Beträffande utbyggnaden av bryggan bedöms den som godtagbar i



Forts BMN § 2

efterhand då storleken är likvärdig med övriga bryggor i närheten. En längre tid har också förflutit sedan utbyggnaden. Vidare har räckan plockats bort (mot vattnet) vilket gjort bryggan mer inbjudande för personer som färdas längst med vattnet och mindre privatiserad. Ingreppen i strandkanten bedöms också vara av mindre betydelse för djur- och växtlivet i området. I framtiden bör dock gräsklippningen uppmärksammas utanför tomtplatsavgränsningen, så att den inte utvidgas med tiden, då det i annat fall kan bedömas som i anspråkstagande av mark och en utvidgning av hemfridszonen.

Efter att bygg- och miljöförvaltningen granskat inkomna dokument i ärendet samt gjort besök på plats vid två tillfällen, görs bedömningen att strandskyddsdispens för brygga, friggebod, redskapsbod och infiltrationsanläggning för avlopp bör kunna beviljas.

Punkt 1 samt punkt 3 i miljöbalkens 7 kap. 18 c § bedöms därmed tillämplig som särskilda skäl och en dispens bör därför kunna medges.

Lagstöd för beslutet framgår av tjänsteskrivelsen.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 11 januari 2024 § 1.

Bygg- och miljönämndens beslutar

Med stöd av 7 kap. 18 b § och 18 c § punkt 1 och punkt 3:

att bevilja dispens från strandskyddet i enlighet med i bilaga definierad tomtplatsavgränsning (bilaga 1) samt skrivelse från bygg- och miljöförvaltningen (bilaga 2),

att bryggan får endast underhållas och inte flyttas eller byggas ut, utan ny strandskyddsdispens,

att allmänheten skall ges tillträde till bryggan från sjösidan och bryggan får ej privatiseras med skyltar, exklusiva möbler och liknande som kan avhålla allmänheten att rasta på bryggan,

att gräsklippningen utanför tomtplatsavgränsningen bör uppmärksammas så den inte utvidgas med tiden, samt

att en avgift på 6 936 kronor kommer att tas ut enligt gällande taxa.

Exp till: Länsstyrelsen i Västmanlands län
Fastighetsägare
Miljöinspektör



BMN § 3

Ansökan om tillstånd miljöfarlig verksamhet; återvinningscentral inom fastigheten Eriksberg 2:1 – för yttrande Dnr 438/22

Länsstyrelsen i Uppsala län, miljöprövningsdelegationen, har gett Hallstahammars kommun möjlighet att yttra sig över ansökan om tillstånd miljöfarlig verksamhet; återvinningscentral inom fastigheten Eriksberg 2:1 i Hallstahammars kommun.

VafabMiljö Kommunalförbund ansöker om tillstånd för miljöfarlig verksamhet i form av återvinningscentral på del av fastigheten Eriksberg 2:1. Återbruket på fastigheten Eriksberg 2:1 ska ersätta den återvinningscentral som idag finns i Hallstahammar (Trångfors Återbruk). Ansökan har lämnats in till Länsstyrelsen i Uppsala län, miljöprövningsdelegationen. Hallstahammars kommun har beretts möjlighet att yttra sig över ansökan med tillhörande handlingar.

Bygg- och miljöförvaltningen har upprättat förslag till yttrande den 9 januari 2024 i vilken framgår synpunkter på förslaget.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 11 januari 2024 § 2.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att som sitt yttrande över ansökan om tillstånd miljöfarlig verksamhet; återvinningscentral inom fastigheten Eriksberg 2:1 överlämna förvaltningens skrivelse daterad den 9 januari 2024.

Exp till: Länsstyrelsen i Uppsala län, miljöprövningsdelegationen
Miljöinspektör



BMN § 4

**Yttrande över ansökan om förlängd provotidsutredning på fastigheten
Hallsta 3:7, Bulten Hallstahammar AB Dnr 492/23**

Länsstyrelsen i Uppsala Län, miljöprövningsdelegationen, har gett Hallstahammars kommun möjlighet att yttra sig över ansökan om förlängd provotid för slutliga villkor för Bulten Hallstahammar AB.

Bulten Hallstahammar AB har hos miljöprövningsdelegationen, Länsstyrelsen i Uppsala län ansökt om förlängd provotidsutredning avseende slutliga villkor för utsläpp av processavloppsvatten till Daghemsbäcken. Enligt bolagets tillstånd daterad den 18 november 2014 skulle förslag på slutliga villkor presenteras senast 1 januari 2017. På grund av en del problem med reningen har utredningen blivit framflyttad i omgångar. Under 2020 blev provotidsutredningen förlängd till 1 januari 2022, och senast under 2022 framflyttad till 30 juni 2023. Bolaget har sedan de fick tillstånd bland annat haft problem med rening av nickel, zink och suspenderat material. Reningen har förbättrats under de senaste åren men fortfarande fortsätter vissa parametrar att överstiga de provisoriska riktvärdena vid enskilda provtagningar. Under 2022 har nickel, zink och oljeindex överskridit de provisoriska riktvärdena vid några tillfällen. I de senaste handlingarna i ärendet från juni 2023 såg det ut som att samtliga parametrar för årsmedelvärdet för 2023 skulle kunna innehållas.

Vidare sammanfattar WSP att det fortfarande krävs ytterligare utredningar för att kunna fastställa slutliga villkor, men att utredningen redan har pågått under lång tid (9 år) och att det därför kan finnas skäl att avsluta utredningen och fastställa slutliga villkor. WSP menar dock att påverkan på recipienten som orsakas av verksamheten är liten och att det inte finns skäl att påskynda processen av den anledningen. Enligt nämndens tolkning av handlingarna föreslår WSP att provotidsutredningen ska förlängas till halvårsskiftet 2025. Nämnden yttrande sig på kompletteringsremissen under augusti 2023 och efterfrågade då bland annat förslag på andra åtgärder om den föreslagna åtgärden (kontaktfiltrering) inte kommer fungera tillfredställande. Nämnden efterfrågade också en mer utförlig beskrivning av påverkan på lokala recipientförhållanden samt med hänvisning till miljökvalitetsnormerna.

Bygg- och förvaltningen har upprättat förslag till yttrande den 9 januari 2024 och anför i skrivelse bland annat att bygg- och miljönämnden delar uppfattningen om att ärendet har pågått under lång tid och att det inom en snar framtid bör fastställas slutliga villkor för verksamhetens utsläpp till vatten. Samtidigt är det av stor vikt att de slutliga villkoren blir långsiktigt hållbara och inte högre satta än nödvändigt på grund av den problematik som varit. Bolaget har aktivt arbetat med frågorna och påvisat att det finns en drivkraft att få ner halterna av nickel och suspenderat material.



Forts BMN § 4

Nämnden anser därför att det finns utrymme att förlänga prøvotidsutredningen ytterligare. Förlängningen bör dock ske under förutsättning att det fastställs genom villkor att andra reningstekniker än den som föreslås (kontaktfiltrering) undersöks parallellt av bolaget.

Om miljöprövningsdelegationen väljer att prøvotidsutredningen inte ska förlängas bör hänsyn tas till bygg- och miljönämndens yttrande om hur de slutliga villkoren bör formuleras.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 11 januari 2024 § 3.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att som sitt yttrande över Bulten Hallstahammar AB:s ansökan om förlängd prøvotidsutredning på fastigheten Hallsta 3:7 överlämna förvaltningens skrivelse daterad den 9 januari 2024.

Exp till: Länsstyrelsen i Uppsala län, miljöprövningsdelegationen
Miljöinspektör



BMN § 5

Byggsanktionsavgift och lovföreläggande för olovlig placering av containrar i tomtgräns, xx Dnr 808/23

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 13 december 2023 bland annat att vid tillsynsbesök på fastigheten xx i Hallstahammar så har det påträffats olovliga byggnationer och upplag. Ärendet upprättades efter en anonym anmälan inkom. Den 7 november 2023 besökte bygg- och miljöförvaltningen fastigheten och kunde konstatera att olovlig byggnation, containrar hade ställts upp i fastighetsgräns utan lov. Ett yttrande har inkommit till bygg- och miljönämnden den 17 januari 2024.

Vid tillsynsbesöket noterade bygg- och miljöförvaltningen följande:

- Uppställning av 2st. containrar (13m x 3m) i fastighetsgränsen mot xx.
- Komplementbyggnad 80 kvm (8,9m x 8,9m)

Bygg- och miljöförvaltningen gör bedömningen en tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kapitlet PBL så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde. Enligt 9 kap. 2 § plan- och bygglagen krävs det bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad. Sökande har vid tillsynsbesöket berättat att komplementbyggnaden ska bli kontor. Enligt PBF 6 kap. 1 § krävs bygglov för andra anläggningar än byggnader 2. Upplag och materialgårdar.

Den sökande har brutit mot bestämmelse enligt 10 kap. 3 § PBL då de har påbörjat byggnation utan startbesked. Byggnadsnämnden ska enligt 11 kap. 51 § PBL ta ut en sanktionsavgift om man har brutit mot en bestämmelse i 8-10 kap. PBL. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet enligt 11 kap. 53 § PBL. En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel enligt 11 kap. 53a § PBL. Åberopa 11 kap. 53a § bedöms inte vara aktuellt i detta ärende då avgiften anses ligga i linje med överträdelsen.

Av förvaltningens skrivelse framgår vilka bestämmelser som ligger till grund för nämndes beslut om sanktionsavgift.

Lagstöd för beslutet framgår i tjänsteutlåtandet.



Forts BMN § 5

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 11 januari 2024 § 5.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att ta ut en byggsanktionsavgift om 51 974 kronor enligt två till ärendet hörande bilagor, för att ha påbörjat åtgärder utan startbesked enligt förbuden i 10 kap. 3 § PBL och därigenom ha brutit mot plan- och bygglagen enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen, samt

att ett lov- eller rättelseföreläggande ska ställas fastighetsägaren till xx att snarast men dock senast tre månader efter att detta beslut har vunnit laga kraft att låta upprätta de handlingar som behövs för prövningen om lov och inlämna dessa till myndigheten med stöd av 11 kap. 17§ PBL eller om så inte sker låta avröja fastigheten ifrån komplementbyggnad samt upplaget i form av containrar senast fyra månader från dess att beslutet vinner laga kraft med stöd av 11 kap. 20 § PBL.

Exp till: Fastighetsägare (överklagandehänvisning)
Byggnadsinspektör



BMN § 6

Anmälan av motion av Anna Gunstad Bäckman (C) och Anders Johannesson (C) gällande bättre bemötande av företag – för yttrande
Dnr 823/23

Anna Gunstad Bäckman (C) och Anders Johannesson (C) anför i en motion; ”Hallstahammars kommun är en dynamisk och blomstrande plats där företag och näringsliv spelar en avgörande roll för samhällets utveckling. För att upprätthålla en stark och livskraftig näringslivsmiljö är det av yttersta vikt att kommunen tillhandahåller en utmärkt nivå av service och bemötande gentemot företag. Det har framkommit att vissa företag i Hallstahammars kommun har upplevt utmaningar och svårigheter i sin kommunikation och interaktion med kommunens myndigheter och tjänstemän. Detta kan leda till frustration och förseningar i företagets verksamhet och tillväxt. När företagen i Svenskt Näringslivs ranking 2023 prioriterar de viktigaste delarna för att förbättra företagsklimatet i Hallstahammar lyfts utöver bättre dialog mellan kommunen och företagen även lägre kommunala avgifter och bättre förståelse för företagande. Endast 56,4 % av företagarna anser att företagsklimatet i kommunen är bra. I SKR:s kvalitetsmätning av kommunernas myndighetsutövning (SKR, 2023) har det sammantagna omdömet av kommunerna ökat något medan Hallstahammar återfinns på en femte plats från slutet bland de 196 bedömda kommunerna. För att säkerställa att Hallstahammars kommun är en attraktiv plats för företagande och investeringar är det av yttersta vikt att se över och förbättra bemötandet av våra företag. Med anledning av ovanstående yrkar vi kommunfullmäktige besluta att:

- kommunen bör se till att dess tjänstemän och anställda som interagerar med företag är välutbildade och har tillräcklig kompetens för att ge snabb och korrekt information och stöd till företagen. Utbildning kan omfatta områden som kommunikation, förståelse för företagets behov och en proaktiv inställning till att lösa problem och frågor.
- kommunen bör sträva efter att ha en enhetlig och tillgänglig kommunikation med företag. Det kan inkludera att tillhandahålla tydliga och lättförståeliga riktlinjer och kontaktuppgifter för att underlätta företagets interaktion med kommunen. Ett centralt kontaktpunktssystem kan skapas för att förenkla och snabba upp kommunikationsprocessen.
- kommunen bör arbeta för att förbättra ärendehanteringsprocessen för företag. Detta kan innefatta att etablera tidsramar för att besvara företagets förfrågningar, ärenden och tillståndsansökningar. Genom att införa transparenta och effektiva ärendehanteringsrutiner kan kommunen minska onödiga förseningar och underlätta företagets verksamhet.



Forts BMN § 6

- Centerpartiet har tidigare uppmanat kommunen att arbeta i en lärande process i interaktion med företagen. Genom att upprätthålla en öppen och konstruktiv dialog kan kommunen bättre förstå företagen samtidigt som företagen bättre förstår kommunen och de beslut som kan behöva fattas. En bra grund för detta är den så kallade Rättvik modellen.”

Bygg- och miljöförvaltningen bemöter i skrivelse daterad den 2 januari 2024 motionärernas yrkanden.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 11 januari 2024 § 4.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att motionen anses besvarad med hänsyn till det som framgår i förvaltningens skrivelse daterad den 2 januari 2024.

Exp till: Kommunstyrelsen
Bygg- och miljöchef



BMN § 7

Anmälningar

Följande anmälningar noteras:

- allmänna ärenden/handlingar enligt anmälningsbilaga daterad 2024-01-25
- delegationsbeslut enligt anmälningsbilaga daterad 2024-01-25
- Arbetsutskottets protokoll 2024-01-11

Anmälningarna föranleder inget beslut av bygg- och miljönämnden.