



Kommunfullmäktige

2021-06-17

1 ()

Plats och tid

Sessionssalen, Kommunhuset, Hallstahammar klockan 13.15 – 17.15.
Vissa personuppgifter kan vara raderade p g a gällande lag

Beslutande

Ordföranden Rolf Hahre (S), samt ledamöter och ersättare enligt bifogad förteckning

Övriga deltagande

Carina Iwemyr, sekreterare, tf ekonomichef Nicklas Erngren § 83

Utses att justera

Justeringens plats och tid

Underskrifter

Paragrafer 79 - 93

Sekreterare

.....
Carina Iwemyr

Ordförande

.....
Rolf Hahre (S) ej § 84

.....
Sigge Synnergård (L) § 84

Justerare

.....
Birgitta Westman (S)

.....
Tommy Emterby (KD)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ och §§

Kommunfullmäktige §§ 79 - 93

Sammanträdesdatum

2021-06-17

Anslaget uppsättes

2020-06-22

Anslaget nedtages

2021-07-14

Förvaringsplats för protokollet

Nämndkansliet

Underskrift

.....
Carina Iwemyr



KF § 79

Upprop, kungörande, protokollets justering m m

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa uppropet,

att utse Birgitta Westman (S) och Tommy Emterby (KD) att jämte ordföranden justera dagens protokoll, samt

att justeringen skall äga rum den 22 juni 2021 klockan 8.30.



KF § 80

**Delegation till kommunstyrelsen att besluta om föreskrifter enligt pandemi-
lagen Dnr 214/21**

Regeringen beslutade den 4 mars 2021 att i 8 kap. 1 § begränsningsförordningen ge kommunen rätt att utfärda föreskrifter om förbud att vistas på platser enligt 13 § covid-19-lagen. Förordningen trädde i kraft den 11 mars 2021 och gäller, liksom lagen, i nuläget längst till och med den 30 september 2021. Bemyndigandet ger kommunen rätt att utfärda förbud att vistas i en park, på en badplats eller på någon annan liknande särskild plats. Förutsättningarna för att utfärda föreskrift om ett sådant förbud är att det på platsen ska finnas en påtaglig risk för trängsel, att föreskrifterna inte innebär ett hinder mot att förflytta sig inom riket, och inte heller i övrigt innebär obefogade inskränkningar i enskildas frihet. En grundläggande förutsättning för förbud är att ett sådant är nödvändigt för att minska risken för smittspridning.

Rätten att besluta om föreskrifter är att betrakta som en fråga av principiell beskaffenhet och åligger därmed kommunfullmäktige. Det är även en bedömning som Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) har gjort. Det finns dock behov av att på ett effektivt och snabbt sätt kunna möta de behov av föreskrifter som kan uppstå under sommaren 2021 och därför föreslår förvaltningen att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen delegation att vid behov meddela förbuds föreskrifter enligt pandemilagen och begränsningsförordningen. För att möjliggöra delegationen föreslås att beslutanderätten begränsas genom att föreskrifter får meddelas för en period om högst sju dagar åt gången.

Kommunstyrelsen har behandlat ärendet den 7 juni 2021 § 113.

Kommunfullmäktige beslutar

att kommunstyrelsen ges rätt att när behov uppstår, fastställa föreskrifter i enlighet med lag (2021:4) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 samt förordning (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19,

att kommunstyrelsens föreskrifter enligt ovan får gälla för en tidsperiod om högst sju (7) dagar åt gången, samt

att kommunstyrelsen omedelbart till kommunfullmäktige ska återrapportera beslut om föreskrifter enligt ovan.

Exp till: Kommunstyrelsen
Reglementsparmen



KF § 81

Resultatprognos per mars 2021 för Hallstahammars kommun

Dnr 207/21

Resultatprognosen per mars 2021 pekar på ett utfall för perioden på +0,5 miljoner kronor och prognosen för helåret 2021 pekar på ett resultat på +40,5 miljoner kronor. Helårsprognosen är 29,8 miljoner bättre än budget och verksamheterna visar ett överskott på +8,5 miljoner jämfört med budget och resterande 21,3 miljoner kronor härrör från bättre skatteutfall (+19,6) och nya tidigare ej aviserade generella statsbidrag (+1,7). Finansnettot prognostiseras till att nå budget. Investeringsutfallet är blygsamma 9 miljoner kronor av totalt budgeterat (inklusive tilläggsbudget) 361 miljoner kronor. Fakturorna för de pågående projekten har inte kommit igång ännu. I investeringsbudgeten finns bland annat medel för Näslundskolan som på grund av att upphandlingen måste göras om troligtvis inte kommer generera några kostnader alls 2021. Prognosen ligger väldigt nära resultatmässigt med den prognos som togs fram i augusti 2020 för helåret 2020. Att jämföra med prognosen per mars 2020 ger inget då pandemin var i sin uppstart och läget var extremt osäkert.

Hallstahammars kommun uppvisar en stark prognos för 2021. Dock är resultatet till viss del kanske inte så bra som det kanske ser ut. Bakom statsbidragen finns tillfälliga tillskott som enligt vad vi vet nu kommer fasas ut. Resultatet är även högre på grund av ersättningar till framförallt socialnämnden för framtida demografisk utveckling. Detta gör att utmaningen framåt inte påverkas nämnvärt av kommunens goda resultat. Goda resultat ger dock en större möjlighet att i högre grad finansiera kommunens investeringar med egna medel i stället för via lån vilket minskar vår exponering mot framtida ränteökningar.

Kommunstyrelsen har behandlat ärendet den 7 juni 2021 § 115.

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa resultatprognosen per mars för år 2021, samt

att styrelsen och nämnderna senast i samband med delårsrapporten per augusti månad till kommunstyrelsen, i förekommande fall, inlämnar handlingsplaner för att kortsiktigt bromsa eventuell negativ ekonomisk avvikelse och på årsbasis uppnå budgetföljsamhet.

Exp till: Samtliga nämnder
Ekonomi- och finansenheten
Kommunchefen



KF § 82

Nya indikatorer för kommunfullmäktiges mål 5 – Hållbar ekonomi

Dnr 321/20

Kommunfullmäktige fastställde i december 2019 nya mål för Hallstahammars kommun för åren 2020 till 2023 och i december 2020 fastställde kommunfullmäktige indikatorer för målen. Ett av målen var ”Hållbar ekonomi” som skulle mätas enligt följande: Hållbar ekonomi och intern ekonomi. Vid första uppföljningen vid årsredovisningen framkom det att mäta mot budget inte är helt optimalt. Detta då budgeten bygger på visst mått av försiktighet när det gäller framförallt finansnettot. Sen är det väldigt ovanligt att ha mål som stämmer av mot budget och inte utfall. Vid avstämningen vid årsredovisningen var det flera mål som inte nåddes på grund av försiktig budgetering men som borde ha varit gröna på grund av ett rekordhög resultat.

Målet med det finansiella målet är att säkerställa att kommunen har en god ekonomisk hushållning på längre sikt. Nuvarande målandikatorer är till vissa delar knutna till budget istället för utfall. Detta gör att det finns en risk att besluta om en för optimistisk budget än vad som är befogat för att uppfylla målet. Dessutom tillämpar kommunen en stor försiktighet vid budgetering av finansnetto. Att i stället knyta dessa till utfallet ger en tydligare koppling till verkligheten och utfallet är svårare att ”manipulera”. En del mål var dessutom knutna till slutet av mandatperioden vilket gör det svårt att följa upp målet årsvis. Det saknades även ett mål som var knutet till hela kommunkoncernen. Då Hallstahammars kommun har gjort rätt för sig och satt undan pengar för att hantera den gamla pensionskulden så behöver inte denna kostnad belasta skatter och statsbidrag. Därför förslås att indikatorn mäter verksamheternas resultat exklusive kostnader för gamla pensionsskulden. Hela kommunens sammanslagna resultat mäts sedan i indikatorn som mäter resultatöverskottet i förhållande till skatter och statsbidrag. Valet att, i indikatorerna om skuldtak och egen finansiering av investeringar, titta på en rullande tre årsperiod är att inte binda upp finansieringsbehoven till ett enskilt år utan istället titta på hur investeringarna finansieras över tid. Orden gröna lån ska öka är borttaget från indikatorn om hållbara investeringar. Detta för att ”gröna lån” är en produkt som endast en långivare har. Detta kan skapa problem ur upphandlingssynpunkt. Indikatorn i sig är dock bra och samma kriterier som gäller för Kommuninvests gröna lån kommer användas för att definiera om våra investeringar är hållbara eller inte.

Kommunstyrelsen har behandlat ärendet den 7 juni 2021 § 116.

I var sitt anförande yrkar Catarina Pettersson (S) och Håkan Freijd (M) bifall till kommunstyrelsens förslag.



Forts KF § 82

Kommunfullmäktige beslutar

att med upphävande av sitt beslut den 16 december 2020 § 155, i tillämpliga delar, fastställa nya indikatorer för mål 5 Hållbar ekonomi t o m 2023 enligt en till ärendet hörande bilaga.

Exp till: Reglementsparmen
Samtliga nämnder
Kommunchefen
Ekonomi- och finansenheten



KF § 83

Ramar för mål och budget för Hallstahammars kommun 2022-2024 samt skattesats för 2022 Dnr 223/21

2020 fattades inget rambeslut i vanlig ordning på grund av pandemin och istället fattade kommunstyrelsen ett budgetdirektiv som nämnderna sen fick svara på till beslutet om mål och budget 2021–2023 som togs i fullmäktige i december 2020. I år har en mer normal budgetprocess genomförts under våren och detta blir då ett rambeslut. Budgeten bygger på statisticons senaste befolkningsprognos som kompletteras med inflytt så att befolkningsökningen budgeteras till 150 personer per år fram till 2024. Alla volymkompensationer bygger sedan på denna befolkningsprognos. Förslaget bygger även på en oförändrad kommunskatt det vill säga 21,81 kronor per skattekrona.

Totalt har det utfördelats 13,3 miljoner kronor i volymkompensationer, 6,6 miljoner kronor i priskompensationer och 2 miljoner i politiska prioriteringar. Dessutom har 18,7 miljoner kronor avsatts i löneökningar för 2022, 13,3 miljoner kronor i ökade kapitalkostnader på grund av investeringar. Det har även gjorts avsättningar för framtida kostnader på 7 miljoner kronor varav 5 miljoner för framtida äldreboende. Totalt 60,9 miljoner kronor varav 5 miljoner som inte påverkar resultatet 2022. I budget 2022–2024 ligger en effektivisering på 1% på samtliga kommunens nämnder och styrelse som totalt uppgår till -10,6 miljoner kronor. Totalt är cirka 44 miljoner utfördelat. En kommun har inget vinstintresse men ett positivt resultat behövs för att antingen klara framtida demografiska utmaningar eller för att finansiera investeringar. Nu liggande förslag så ligger resultatnivån på i snitt 1,6 % av skatter och statsbidrag. I Mål och budgetdokumentet finns utredningsuppdrag för attraktionsstrategin, fler i arbete, resursstöd i skola och på fritid samt en översyn av de inlämnade investeringsunderlagen. Nya utfördelade satsningar är 800 000 kronor till en extra HR-resurs samt 150 000 kronor för att finansiera fritidsbanken. Lönekompensationen är i år inte utfördelat utan hålls centralt till dess att löneöversynen är klar och därefter fördelas pengarna ut. Dock maximalt 2,2 % av nuvarande personalbudget. En skillnad görs av den demografiska kompensationen till socialnämnden där kompensationen för äldreomsorgen delas upp i en SÄBO-del och en övrig del. SÄBO-delen hålls kvar centralt till dess att nya äldreboendet startas upp. Denna avsättning kompletteras även upp till 5 miljoner kronor per år. Målet är att avsätta i snitt 5 miljoner per år fram till och med 2025.

Det upprättade förslaget innehåller kompensation för prisökningar, volymökningar, två direkta tillskott samt fem utredningspunkter. Utredningspunkterna ses som särskilt positiva då det ställer krav att i förväg analysera och göra en uppskattning av nyttan. Detta underlättar såväl prioriteringen som uppföljningen av satsningarna. Att dessa sedan är nedskrivna gör att det blir väldigt tydligt vad förväntningarna från både politik och förvaltning faktiskt är.



Forts KF § 83

Att ge nämnderna/förvaltningarna i uppdrag att se över sina investeringsunderlag är positivt. Det ökade kravet på investeringsunderlagen gör att kanske inte allt stämmer från början. Att hålla inne den del av volymkompensationen som rör SÄBO ger effekten att istället för att socialnämnden ska visa ett stort överskott så förbättras hela kommunens resultat. Dock bör en försiktighet iakttas så att det avsatta kapitalet överstiger resultatet det närmaste två åren, det tredje året så är siffrorna väldigt osäkra men viss försiktighet bör iakttas även andra plan året. Nytt från förra året är att pris-, volym- och lönekomensation är utfördelat för samtliga år utifrån befolkningsprognosen. Vid tidigare budgetar så har planåren varit väldigt sparsmakade när det gäller grundkomensationerna.

MBL-förhandling har ägt rum den 3 juni 2021 varvid ingen erinran framfördes mot förslaget.

Kommunstyrelsen har behandlat ärendet den 7 juni 2021 § 126.

Budgetdebatten inleds med att Catarina Pettersson (S) redogör för majoritetens förslag till budgetramar. Avslutningsvis yrkar Pettersson bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anföranden hålls av Anna Gunstad Bäckman (C) i vilket hon yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag och avslag på vart och ett på Jenny Landernäs (M), Tommy Emterbys (KF), Peter Ristikartanos (MP), Reijo Tarkkas (V) och Claes Gustavssons (SD) yrkande.

I ett anförande yrkar Jenny Landernäs (M) att utdebiteringen fastställs till 21,81 kr/skr för år 2022, att moderaternas och kristdemokraternas rambudget och budgetprinciper för 2022-2024 fastställs, att uppdragen 1-32 enligt ovan bifalls, att moderaterna och kristdemokraternas mål ska vara utgångspunkten för styrelsens och nämndernas planering för de kommande åren. Vidare yrkar hon bifalla kommunstyrelsens förslag när det gäller attsats 2 samt attsats 5-9.

Anförande hålls av Tommy Emterby (KD) i vilket han yrkar bifall till Jenny Landernäs (M) yrkande och avslag på kommunstyrelsens förslag.

Andföranden hålls av Sigge Synnergård (L), Ingvor Regnemer (S) och Jenny Hödefors (S) i vilka de yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

I ett anförande yrkar Peter Ristikartano (MP) att miljöpartiets förslag till budgetramar ska fastställas.

Anförande hålls av Reijo Tarkka (V) i vilket han yrkar att vänsterpartiets förslag till budgetramar ska fastställas.



Forts KF § 83

Därefter hålls anförande av Hans Strandlund (M) och Håkan Freijd (M) i vilka de yrkar bifall till Jenny Landernäs (M) yrkande.

Anförande hålls av Claes Gustavsson (SD) i vilket han yrkar att sverigedemokraternas förslag till budgetramar ska fastställas.

I ett anförande yrkar Annica Lindholm (V) bifall till Reijo Tarkkas (V) yrkande.

Sedan propositionsordningen godkänts beslutar kommunfullmäktige med bifall till kommunstyrelsens förslag och avslag på vart och ett av Jenny Landernäs (M), Tommy Emterby (KD), Reijo Tarkka (V), Peter Ristikartanos (MP) och Claes Gustavsson (SD) yrkanden,

Kommunfullmäktige beslutar således

att fastställa utdebiteringen till 21,81 kr/skr för år 2022,

att gemensam uppföljning av styrelsens och nämndernas verksamhet och resultat 2022 ska ske per sista mars (resultatprognos) och per sista augusti (delårsrapport) där delårsrapporten är en komplett delårsrapport medan resultatprognosen mer har karaktär av årsprognos,

att kommunfullmäktiges mål och vision ska vara utgångspunkten för styrelsens och nämndernas planering för det kommande året, att styrelsen, nämnder, förbund och bolag ska utifrån kommunfullmäktiges budgetramar återrapportera till kommunfullmäktige hur verksamheten avses bedrivas för åren 2022–2024,

att fastställa kommunstyrelsens förslag till Mål och Budget för perioden 2022–2024 jämte i skrivelsen gjorda särskilda förbehåll,

att kommunfullmäktiges mål och vision ska vara utgångspunkten för styrelsens och nämndernas planering för det kommande året varvid dessa mål och nämndens egna mål inklusive beslutade indikatorer ska följas upp i samband med delårsrapport per augusti och årsredovisning per december,

att styrelsen, nämnder, förbund och bolag ska utifrån kommunfullmäktiges budgetramar återrapportera till kommunfullmäktige hur verksamheten avses bedrivas för åren 2022–2024 med bäring mot kommunfullmäktiges mål och med de budgetmedel som ställs till förfogande varvid återrapporteringen ska inlämnas till kommunstyrelsen senast den 22 oktober 2021,



Forts KF § 83

att bemyndiga kommunstyrelsen att göra omfördelningar i investeringsbudgeten inom hela planperioden 2022–2024 under förutsättning att större investeringar är beslutade av kommunfullmäktige,

att bemyndiga tekniska nämnden att göra omfördelningar inom respektive grupp för de investeringar som i dokumentet ”mål och budget 2022–2024” är uppmärskade med ”TN Startbesked” inom respektive budget år,

att bemyndiga kommunstyrelsen att ytterligare besluta om nyupplåning för hela perioden 2022–2024 till ett maximalt skuldtak på 1 100 miljoner kronor, samt

att nämndernas uppföljning, omfattning och periodicitet beslutar respektive nämnd om och vid avvikelse i verksamhetens innehåll eller resultat ska kommunstyrelsen skyndsamt underrättas och handlingsplan över hur budgetbalansen ska nås upprättas.

Till förmån för Jenny Landernäs (M) yrkande reserverar sig: Jenny Landernäs (M), Hans Strandlund (M), Håkan Freijd (M), Philip Jandovsky (M), Stieg Andersson (M), Torbjörn Estelli (M), Elinor Blomqvist (M), Bertil Bredin (M), Tommy Emterby (KD) och Carina Byhlin (KD).

Till förmån för Reijo Tarkkas (V) yrkande reserverar sig: Reijo Tarkka (V), Annica Lindholm (V), Christer Hansson (V) och Lorin Ismael (V),

Till förmån för Peter Ristikartanos (MP) yrkande reserverar sig: Peter Ristikartano (MP),

Till förmån för Claes Gustavsson (SD) yrkande reserverar sig: Claes Gustavsson (SD), Sigrid Moser-Nyman (SD) och Eva Björklind (SD).

Exp till: Samtliga nämnder (bilaga)
Kommunchefen (bilaga)
Ekonomi- och finansenheten (bilaga)
AB Hallstahem (bilaga)
Räddningstjänsten Mälardalen
Västra Mälardalens överförmyndarnämnd (bilaga)
Kolbäcksådalens pensionsförbund (bilaga)



KF § 84

Bidrag för inköp av UV-ljus till simbassäng och bubbelpool - Sporthallen ekonomisk förening Dnr 215/21

Rolf Hahre (S) och Mikael Andersson (S) anmäler jäv och lämnar sammanträdet. I deras ställe inträder Claire Ahlström (S) och Owe Nilsson (S). Sigge Synnergård (L) övertar ordförandeskapet.

Kultur- och fritidsnämnden har den 19 maj 2021 § 48 beslutata att hemställa hos kommunstyrelsen om bidrag om 198 000 kronor till Sporthallens ekonomiska förening för inköp av UV-ljus till simbassäng och bubbelpool.

Sporthallen ekonomisk förening ansöker i skrivelse den 22 april 2021 om extra bidrag för inköp av UV ljus till simbassäng och bubbelpool. Föreningen anför att Folkhälsomyndigheten infört nya och skärpta krav beträffande bland annat bundet klor, triklorammin, THM, legionella och att de i dag periodvis ligger högt i bundna klorvärden. FHM har nu satt gränsvärdet från 0,4mg/l till 0,3mg/l. För att kunna reducera dessa värden är verksamheten i behov av UV ljus för att reducera dessa. Kostnaden för UV ljus till simbassäng och bubbelpool inklusive ventiler och rör uppgår till 198 000 kronor exkl moms. Av skrivelsen framgår vidare att föreningen har ansträngd ekonomi vilket göra att man inte själva klarar av att göra investeringen. Elinstallation med tillhörande material ingår inte i priset, vilket verksamheten själva bekostar.

Kultur- och fritidsförvaltningen anför i skrivelse den 7 maj 2021 bland annat att inköp av nytt UV-ljus anser man vara nödvändig för Sporthallens ekonomiska förening så att de därmed kan uppfylla de nya myndighetskraven. Tyvärr finns det inte utrymme i nämndens budget att till föreningen kunna ge ett bidrag om 198 000 kronor.

Kommunstyrelseförvaltningen anför i skrivelse den 2 juni 2021 bland annat att alla extra medel som kommunstyrelsen har till förfogande är redan förbrukade till bland annat stöd till kommunens föreningar på grund av covid-19-pandemin. Kommunstyrelsen har därför inga medel att ge. Däremot har Sporthallens ekonomiska förening sedan tidigare ett kommunalt lån på 5,7 miljoner kronor för bland annat energieffektiviseringar (KF §102 2017-09-25) med en återbetalningstid på 25 år. Sista utbetalningen till Sporthallen gjordes i september 2019 så amorteringarna började betalas in 2020. Sporthallen har sen de fick lånet skött sina återbetalningar och har hittills amorterat 285 000 kronor på lånet. Förvaltningens förslag är därför att Sporthallen får återlåna 200 000 kronor av sitt tidigare kommunala lån och avbetalningstiden kvarstår. Detta betyder att amorteringen ökar från nuvarande 57 000 per kvartal till cirka 59 100 kronor per kvartal.



Forts KF § 84

Kommunstyrelsen har behandlat ärendet den 7 juni 2021 § 126.

Kommunfullmäktige beslutar

att erbjuda Sporthallen i Hallstahammar Ekonomisk förening ett återlån av befintligt kommunalt lån om 200 000 kronor enligt samma villkor, samt

att amorteringsnivån höjs från 57 000 kronor till 59 100 kronor per kvartal så återstående skuld återbetalas inom avtalad tid.

Härefter återinträder Rolf Hahre (S) och Mikael Andersson (S). Rolf Hahre (S) återtar ledningen av sammanträdet.

Exp till: Kultur- och fritidsnämnden
Sporthallen
Ekonomi- och finansenheten



KF § 85

Efterskänkning av avgifter för serveringstillstånd enligt alkohollagen

Dnr 231/21

Enligt 8 kap. 10 § 2 st. alkohollagen (2010:1622) får kommunen ta ut avgift för tillsyn enligt 9 kap. alkohollagen (2010:1622) av den som har serveringstillstånd. Tillsynsavgifterna ska täcka kommunens kostnader för att kontrollera restaurangernas efterlevnad av alkohollagen. Tillsynsavgiften är en fast avgift som är lika för alla (beroende på öppettider) samt en rörlig schablonavgift som baseras på restaurangens alkoholomsättning. Baserat på 2020 års alkoholomsättning ska det debiteras 129 570 kronor i år. Nu föreslås med hänsyn till effekterna av pandemin att ingen debitering sker i år.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 28 maj 2021 att många företag i restaurangbranschen har drabbats hårt i pandemins spår. Hårda restriktioner i öppettider samt krav på åtgärder för minskad trängsel har gjort att restaurangerna fått det svårt ekonomiskt. Bygg- och miljöförvaltningen föreslår därför att det inte ska tas ut några avgifter 2021 för serveringstillstånd enligt alkohollagen. Konsekvenserna blir för nämnden att ett intäktsbortfall på 129 570 kronor uppstår. Därmed uppstår problem med finansiering av främst personal, då huvuddelen av budget är personalkostnader.

Bygg- och miljönämndens ordförande har med stöd av bygg- och miljönämndens delegation punkt 1.1 beslutat uttala att det inte ska tas ut några avgifter under 2021 för serveringstillstånd utförda 2020 enligt alkohollagen, samt att kompensation för intäktsbortfall på 129 570 kronor för serveringstillstånd utförda 2020 ska ges till nämnden om beslut om efterskänkning verkställs.

Kommunstyrelseförvaltningen anför i skrivelse den 1 juni 2021 bland annat att bygg- och miljönämnden önskar kompensation för intäktsbortfallet om beslutet om återbetalning verkställs. Intäktsbortfallet är beräknat till 129 570 kronor. Inom kommunstyrelsen finns inga medel för att kompensera detta intäktsbortfall. Däremot redovisar bygg- och miljönämnden i sin resultatprognos en helårsprognos på +400 000 kronor. Utifrån detta borde intäktsbortfallet kunna rymmas inom bygg- och miljönämndens nuvarande ram. Skulle läget förändras får bygg- och miljönämnden återkomma i samband med årsredovisningen.

Kommunstyrelsen har behandlat ärendet den 7 juni 2021 § 129.

Anförande hålls av Sigge Synnergård (L), Catarina Pettersson (S) och Tony Frunk (S) i vilka de yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

I var sitt anförande yrkar Jenny Landernäs (M) och Tommy Emterby (KD) bifall till kommunstyrelsens förslag. Vidare yrkar de som ett tilläggsyrkande att avgifterna för 2020 ska efterskänkas och återbetala redan inbetalda tillsynsavgifter.



Forts KF § 85

Anförande hålls av Bertil Bredin (M).

Sedan propositionsordningen godkänts beslutar kommunfullmäktige med bifall till kommunstyrelsens förslag och avslag på Jenny Landernäs (M) och Tommy Emterbys (KD) tilläggsyrkande.

Kommunfullmäktige beslutar

att det inte ska tas ut några avgifter under 2021 för serveringstillstånd, samt

att intäktsbortfall på 129 570 kronor för serveringstillstånd baserat på 2020 ska finansieras inom bygg- och miljönämndens budgetram.

Mot beslutet reserverar sig Jenny Landernäs (M), Hans Strandlund (M), Håkan Freijd (M), Philip Jandovsky (M), Stieg Andersson (M), Torbjörn Estelli (M), Elinor Blomqvist (M), Bertil Bredin (M), Tommy Emterby (KD), Carina Byhlin (KD), Claes Gustavsson (SD), Sigrid Moser-Nyman (SD) och Eva Björklind (SD)

Exp till: Bygg- och miljönämnden
Ekonomi- och finansenheten



KF § 86

**Västra Mälardalens överförmyndarnämnds årsredovisning för 2020 –
ansvarsfrihet för Hallstahammars kommuns tillsatta ledamöter**
Dnr 188/21

Örjan Andersson (S) och Stieg Andersson (M) anmäler jäv och lämnar sammanträdet. I deras ställe inträder Calire Ahlström (S) och Anders Randelius (M).

Kommunfullmäktige beslutade den 18 juni 2018 § 89 att överförmyndarnämnden i Hallstahammar ska ingå i Västra Mälardalens överförmyndarnämnd från och med den 1 januari 2019. Köpings kommun är värdkommun och den gemensamma nämnden och dess kansli ingår värdkommunens organisation.

Västra Mälardalens överförmyndarnämnd har den 10 maj 2021 inkommit med årsredovisning för 2020. I årsredovisningen anförts det bland annat att verksamheten redovisar ett överskott på 1 505 tkr under året 2020.

Bestämmelserna i kommunallagen gäller i tillämpliga delar i fråga om årsredovisningen och revision. Enligt kommunallagen skall kommunfullmäktige besluta om ansvarsfrihet skall beviljas eller vägras.

Kommunstyrelsen har behandlat ärendet den 7 juni 2021 § 137.

Kommunfullmäktige beslutar

att årsredovisningen godkänns, samt

att Hallstahammars kommuns tillsatta ledamöter beviljas ansvarsfrihet för räkenskapsåret 2020.

Härefter återinträder Örjan Andersson (S) och Stieg Andersson (M).

Exp till: Västra Mälardalens överförmyndarnämnd



KF § 87

Redovisning enligt lag (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) av ej verkställda beslut enligt 9 § LSS, kvartal 1 år 2021 Dnr 203/21

Kommunerna och landstinget har från den 1 juli 2008 genom en ändring i LSS skyldighet att till länsstyrelsen rapportera in gynnande beslut som inte verkställts inom tre månader från beslutsdatum. Från samma datum gäller även skyldigheten att rapportera in avbrott i verkställigheten om beslutet inte verkställts på nytt inom tre månader från dagen för avbrottet. Rapportering ska ske en gång i kvartalet kommunens revisorer och till kommunfullmäktige.

Enligt socialförvaltningens upprättade redovisning finns det 5 stycken ej verkställda beslut enligt LSS under kvartal 1, 2021.

Socialnämnden har den 20 maj 2021 § 37 beslutat att överlämna redovisningen av ej verkställda beslut för kvartal 1 år 2021 till kommunstyrelsen.

Kommunstyrelsen har behandlat ärendet den 7 juni 2021 § 139.

Kommunfullmäktige beslutar

att notera redovisningarna som en anmälan.

Exp till: Socialnämnden



KF § 88

Redovisning gällande äldre- och handikappomsorg och individ- och familjeomsorg av ej verkställda gynnande beslut enligt 4 kap 1 § socialtjänstlagen (2001:453) kvartal 1 år 2021 Dnr 204/21

Bestämmelser om rapporteringsskyldighet och särskild avgift (sanktionsavgift) i socialtjänstlagen trädde i kraft den 1 juli 2006. Bestämmelserna gäller när socialnämnden inte verkställer sina egna gynnande beslut om bistånd enligt 4 kap 1 § socialtjänstlagen. Bestämmelserna omfattar alla former av bistånd inom individ- och familjeomsorgen, handikappomsorgen och äldreomsorgen. Rapportering ska ske en gång i kvartalet till kommunfullmäktige och kommunens revisorer.

Enhetschef inom äldreomsorgen har sammanställt en redovisning. Under kvartal 1 2021 fanns inga ej verkställda gynnande beslut enligt 4 kap 1 § socialtjänstlagen.

Enhetschefen för individ och familjeomsorgen har sammanställt en redovisning. Under kvartal 1 2021 fanns 1 ej verkställt gynnande beslut enligt 4 kap 1 § socialtjänstlagen.

Socialnämnden har den 20 maj 2021 § 38 beslutat att överlämna redovisningen av ej verkställda beslut för kvartal 1 år 2021 till kommunstyrelsen.

Kommunstyrelsen har behandlat ärendet den 7 juni 2021 § 140.

Kommunfullmäktige beslutar

att notera redovisningarna som en anmälan.

Exp till: Socialnämnden



KF § 89

Svar på motion av Bertil Bredin (M) och Hans Strandlund (M) om att agera innan pråmen Albert förstörs ytterligare Dnr 292/19

Bertil Bredin (M) och Hans Strandlund (M) anför i en motion ”Pråmen Albert är uppallad vid Skantzsjöns norra ända sedan ett antal år tillbaka. Den skulle revolutionera besöksnäringen längs kanalen men användes i slutändan som ett arbetsmarknadsprojekt, ett projekt som nu är avslutat. Pråmen förfaller mer och mer. Att pråmen ska sjösättas och användas för trafik i Strömsholms kanal är osannolikt. I oktober 2018 slog den nya majoriteten på stora trumman med att det skulle sluta slösas pengar på Albert och den skulle hitta sin plats i Hallstahammar. Ännu har inte en presenning flyttats, annat än av regn och rusk. Albert är byggd för att efterlikna de pråmar som en gång trafikerade kanalen, men har egentligen inget historiskt värde. Moderaterna anser att kommunen en gång för alla behöver avveckla Albert och att återställa den plats där den nu ligger till ett mer parkliknande område.

Med anledning av ovanstående yrkar vi:

Att Albert utbjuds till försäljning med villkor att köparen borttransporterar pråmen och de delar som hör till denna

Att om en försäljning inte kan genomföras ska Albert läggas permanent på land exempelvis som en lekplats för barn.

Att området där Albert förvarats återställs till ett parkliknande område.”

I motionen anføres även att föreslaget bidrar till ökad måluppfyllelse av de globala målen, 12 Hållbar konsumtion och produktion.

Kultur- och fritidsförvaltningen anför i skrivelse den 11 mars 2020 bland annat att kultur- och fritidsförvaltningen genomför sedan ett antal månader tillbaka samtal med intressenter inom upplevelsenäringen med avsikt att sälja Albert. Målsättningen är att sälja Albert i befintligt skick och att köparen färdigställer pråmen för att sedan ingå som en del av upplevelserna på Strömsholms kanal. Utvecklingsalternativ att lägga Albert permanent på land för att utgöra ett fundament till en lekplats kräver kostsamma investeringar för att göra platsen trygg, säker och tillgänglig. Totalkostnaden för flytt till område för lekplats, tillgänglighet och säkerhetsanpassningar m m bedöms ligga från 1,5 miljoner kronor och uppåt beroende på val av lösning. I det tillfälliga nu gällande bygglov som är upprättad av bygg- och miljönämnden står det bland annat att läsa att marken där Albert förvarats ska återställas vilket kultur- och fritidsförvaltningen kommer att genomföra när pråmen väl är avlägsnad från platsen. Dock finns det inte i dagsläget politiska beslut eller medel för att kunna omvandla platsen till ett parkliknande område. Kultur- och fritidsnämnden beslutade den 25 mars 2020 § 25 att motionen ska anses vara besvarad med hänvisning till vad som anføres i kultur- och fritidsförvaltningens skrivelse den 11 mars 2020.



Forts KF § 89

Därefter har kultur- och fritidsnämnden 28 april 2021 § 49 bland annat beslutat att pråmen Albert nedmonteras och avlägsnas från uppställningsplatsen.

Kommunstyrelsen har behandlat ärendet den 7 juni 2021 § 143.

Anföranden hålls av Bertil Bredin (M), Hans Strandlund (M) och Catarina Pettersson (S).

I ett anförande yrkar Jenny Hödefors bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktige beslutar

att motionen ska anses vara besvarad med hänvisning till vad som anförs av kultur- och fritidsnämnden den 25 mars 2020 § 25 och den 28 april 2021 § 49.

Exp till: Bertil Bredin
Hans Strandlund
Kultur- och fritidsnämnden



KF § 90

Fyllnadsval av ersättare i valnämnden t o m den 31 december 2022

Dnr 376/19

Kommunfullmäktige har tidigare beslut att entlediga Tomas Andersson (S) från uppdraget som ersättare i valnämnden.

Kommunfullmäktige beslutar

att som ersättare i valnämnden t o m den 31 december 2022 efter Tomas Andersson (S) utse Pia Håkansson (S).

Exp till: Valnämnden
Pia Håkansson
Nämndkansliet
Löneenheten



KF § 91

Fyllnadsval av ersättare i barn- och utbildningsnämnden t o m den 31 december 2022 Dnr 54/21

Kommunfullmäktige beslutade vid sitt sammanträde den 31 maj 2021 att entledigad från Anna Pettersson (C) från uppdraget som ersättare i barn- och utbildningsnämnden.

Kommunfullmäktige beslutar

att som ersättare i barn- och utbildningsnämnden t o m den 31 december 2022 efter Anna Pettersson (C) utse Maria Viitasalo (C).

Exp till: Barn- och utbildningsnämnden
Maria Viitasalo
Nämndkansliet (2)
Löneenheten



KF § 92

Fyllnadsval av ersättare i socialnämnden t o m den 31 december 2022

Dnr 54/21

Barbro Soneson (M) anhåller om att få bli entledigad från sitt uppdrag som ersättare i socialnämnden.

Kommunfullmäktige beslutar

att entlediga Barbro Soneson (M) från uppdraget som ersättare i socialnämnden samt

att valet som ersättare i socialnämnden t o m den 31 december 2022 efter Barbro Soneson (M) tas upp på kommunfullmäktiges nästa sammanträde.

Exp till: Socialnämnden
Barbro Sonesson
Nämndkansliet
Löneenheten



KF § 93

Avslutning

Ordföranden Rolf Hahre (S) avslutar sammanträdet med att tacka fullmäktige för arbetet i fullmäktige det första halvåret på 2021 Han tackar även närradion och tjänstemännen för ett gott samarbete och önskar alla en trevlig midsommar och en skön, varm sommar.

Kommunfullmäktiges 1:e vice ordförande Sigge Synnergård (L) önskar ordföranden en skön och varm sommar.