



Bygg- och miljönämnden

2022-04-28

1

Plats och tid	KF-salen, Kommunhuset, kl 09.00 – 09.50 Vissa personuppgifter kan vara raderade p g a gällande lag
Beslutande	Sigge Synnergård (L) ordförande Tony Frunk (S) Ulf Ölander (S) ej § 34 Ulf Olsson (C) Stieg Andersson (M) Carina Byhlin (KD) ej § 34 Sigrid Moser-Nyman (SD) ej § 34
Övriga deltagande	Ersättare: Richard Erikson (L) ej § 34, Anders Randelius (M) ej § 34, Eva Wilhelmson (C) ej § 34, samt sekreterare Kristin Karlsson, övriga deltagare se § 33.
Närvarorätt	Bygg- och miljönämnden beslutar <u>att</u> medge närvarorätt för samtliga närvarande
Utses att justera	Ulf Olsson (C)
Justeringens plats och tid	Kommunhuset den 28 april 2022 klockan 10.00
Underskrifter	Paragrafer 33-39
Sekreterare	..... Kristin Karlsson
Ordförande	..... Sigge Synnergård (L)
Justerande	..... Ulf Olsson (C)

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ och §§	Bygg- och miljönämnden §§ 33-39		
Sammanträdesdatum	2022-04-28		
Anslaget uppsättes	2022-04-29	Anslaget nedtages	2022-05-21
Förvaringsplats för protokollet	Nämndkansliet		
Underskrift	..... Kristin Karlsson		



BMN § 33

**Föredragande/besvarande på frågor inför beslut**

Under dagen har föredragning och besvarande av frågor hållits under paragraferna:

§ - 34 – Byggnadsingenjör/bostadsanpassningshandläggare Marlene Eirud

§ 35- Byggnadsinspektör Andreas Törnblad

§ 36 Bygg- och miljöchef Anders Östlund, controller Veronica Strandgren

§§ 37-38 - Bygg- och miljöchef Anders Östlund



BMN § 34

**Bostadsanpassningsbidrag för ramp** Dnr 805/21

Ärendet redovisas inte med hänvisning till sekretess.



BMN § 35

**Bygglov i efterhand för tillbyggnad på del av fastigheten XX** Dnr 77/22

Till bygg- och miljöförvaltningen i Hallstahammar har det inkommit en bygglovsansökan avseende lov i efterhand för tidigare olovligt uppfört tillbyggnad (skärmtak) samt inglasning av densamme.

Förvaltningen anför i skrivelse den 1 april 2022 bland annat att fastigheten ligger inom detaljplanen Kolbäcks centrum, västra delen, området är betecknat med BSIIn. I planbeskrivningen så finns det förtecknat vad som avses med bestämmelserna, det som har varit mest problematiskt med tidigare granskningar är att detaljplanen enbart tillåter 200kvm byggnation per tomt. XX har inte styckats upp till separata tomter då det är en bostadsrättsförening varav plankraven om 200kvm anses vara en nackdel för all byggnation inom området. Olika möten och olika scenarier har diskuterats varav det ansågs då nämnden tidigare har godkänt lov utöver ytan så ska den bestämmelsen anses som en avvikelse som har godkänts vid tidigare lovprövning.

De undantag som finns gällande om att bygga ett skärmtak utan lov eller anmälan om max 15kvm gäller enbart en- och tvåbostadshus, det vill säga att det undantaget inte kan användas inom en bostadsrättsförening. Med detta så ska det som ska byggas prövas mot 2 kap. PBL där de allmänna kraven samt mot 8 kap. där utformningskraven finns med som bl.a god form- färg och materialverkan.

Tillbyggnaden är i form av ett skärmtak om  $3,55 \times 3,6 = 12,8$  kvm som nuvarande bostadsrättsägare har ansökt om lov för inglasning av. Förvaltningen kunde se att tillbyggnaden inte hade lov vid granskningen av ärendet. Inom området finns det ett antal skärmtak där de kan anta att vissa är olovligt uppförda varav dessa får utredas i separata ärenden i framtida tillsynsåtgärder. Inga nyare olovliga byggnationer har setts översiktligt inom XX.

Samtliga ansedda berörda har beretts tillfälle för yttrande, inga yttranden har inkommit i ärendet.

Förvaltningens ståndpunkt är: Sökande har ansökt enligt inlämnade handlingar om lov i efterhand för skärmtaket och lov för utvändig ändring av tillbyggnaden. Nämnden har tidigare vid beviljande av lov inom området godkänt att begränsningen av storlek ska anses som en avvikelse som saknar betydelse. Istället vid granskningen så ska det som uppförs vara förenligt med 2 kap. plan- och bygglagen och speciellt utformningskraven och vara förenlig med kraven i 8 kap. PBL. Vid syn på plats så ansågs konstruktionen vara på ett sådant sätt att lov och startbesked kan meddelas ihop med ett slutbesked för det tidigare olovligt uppförda skärmtaket.



Forts BMN § 35

Lov kan beviljas med stöd av 9 kap. 30§ PBL, kontrollplanen fastslås med stöd av 10 kap. 24§ PBL, startbesked meddelas för den utvändiga ändringen. Byggherren ska lämna in den signerade kontrollplanen som stöd efter att inglasningen har genomförts.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 21 april 2022 § 26.

### **Bygg- och miljönämnden beslutar**

att bevilja lov i efterhand för tillbyggnaden av skärmtak på fastigheten XX i enlighet med en till ärendet hörande bilaga med stöd av 9 kap. 30§ pkt 1b PBL,

att bevilja lov för den utvändiga ändringen i form av inglasningen av densamme med stöd av 9 kap. 30§ PBL,

att ge startbesked med stöd av 10 kap. 23§ PBL,

att fastslå inlämnad kontrollplan med stöd av 10 kap. 24§ PBL,

att ta ut en avgift om 7 241 kronor för handläggningen och prövningen av ärendet enligt fastslagen taxa med stöd av 12 kap. 8§ PBL, samt

att giltighetstiden är fem år om det har påbörjats och två år om det inte har påbörjats, detsamma gäller startbeskedet med stöd av 9 kap. 43§ PBL och 10 kap. 25§ PBL.

\_\_\_\_\_  
Exp till: Enl sändlista  
Byggnadsinspektör



BMN § 36

**Förutsättningar och behov för bygg- och miljönämnden 2023-2025**

Dnr 410/22

Förslag till förutsättningar och behov 2023-2025 har tagits fram för bygg- och miljönämnden samt en lista med prioriteringar för 2023-2025.

Av förslaget framgår bland annat att förutsättningar och behov för grunduppdraget och kommande behov.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 21 april 2022 § 27.

**Bygg- och miljönämnden beslutar**

att godkänna förslag till budgetförutsättning för bygg- och miljönämnden 2023-2025 och överlämna den till kommunstyrelsen.

\_\_\_\_\_  
Exp till: Kommunstyrelsen  
Bygg- och miljöchef  
Controller



BMN § 37

**Ändring av fastställd vägplan E18 Köping – Västjädra, faunapassage,  
Hallstahammars kommun – för yttrande** Dnr 401/22

Trafikverket Region Öst har tagit fram en samrådshandling för en faunapassage över E18 Köping – Västjädra.

Väg E18 mellan Köping och Västjädra är idag en mötesfri landsväg med 2+1 körfält. Etappen på sträckan är den sista sträckan på E18 mellan Örebro och Stockholm som inte är ombyggd till motorvägsstandard. I PM Viltutredning (Trafikverket, 2019-05-10) som togs fram till den fastställda vägplanen ingår ett förslag till en landskapsbro/ekodukt mellan trafikplats Morgendal 124 och trafikplats Sörstafors 125. Trafikverket beslutade senare att inte gå vidare med en separat landskapsbro/ekodukt och därför omfattade inte vägplanen en sådan. Trafikverket har nu beslutat att en faunapassage ändå ska byggas, vilket betyder att Trafikverket måste ta fram en vägplan för faunapassagen.

Vald lokalisering motiveras av att aktuell sträcka mellan trafikplats Morgendal 124 och trafikplats Sörstafors 125 är den längsta barriären för älg/hjort men även rådjur/vildsvin mellan Köping och Västjädra. På denna sträcka finns inga befintliga vägbroar/vägportar som kan bryta upp barriären. Området norr och söder om vägen består också av ett större sammanhängande skogsområde. Ekodukt väljs i stället för landskapsbro (passage under vägen) då den bedöms kräva mindre markanspråk och en lägre byggkostnad. Ytterligare motiv till specifikt val av plats är att där går E18 i skärning vilket skapar förutsättningar för en naturlig passage för vilda djur. Området bedöms också ha god geotekniska förhållanden. Faunapassagen bedöms ha goda effekter också för en friluftspassage. Närmaste bostadshus finns mer än en kilometer bort. Inga objekt som omfattas av generell biotopskydd har identifierats. Ändringen i naturmiljön bedöms vara positiv för naturmiljön. Kulturhistoriska lämningar i närområdet bedöms inte påverkas. Passagen kommer inte inkräkta på något strandskyddsområde.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 12 april 2022 att de är sammantaget positiva till byggande av en faunapassage. En sådan är viktig för att minska barriäreffekten för viltet och friluftslivet, i synnerhet på aktuell sträcka. Miljöeffekterna blir övervägande positiva då ingreppet ej heller hotar eller påverkar några natur- eller kulturvärden. Någon ytterligare information eller kunskap om har inte förvaltningen att lägga till projektet.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 21 april 2022 § 28.

**Bygg – och miljönämnden beslutar**

att uttala att man är positiv till byggandet av en faunapassage.

Exp till: Kommunstyrelsen  
Bygg- och miljöchef



BMN § 38

**Detaljplan för Herrevad 10, Dp 230 – för samråd** Dnr 303/22

Kommunstyrelsen har översänt förslag till detaljplan för Herrevad 110 på samråd. Synpunkter ska ha inkommit senast den 2 maj 2022. Planförslaget innebär att kommunens ökade behov av platser på exempelvis särskilt boende eller förskola kan tillgodoses. Mark som tidigare medgett handel och småindustri medger nu vård, bostäder och förskola.

Kommunfullmäktige fattade den 24 augusti 2018 ett inriktningsbeslut om att ett nytt särskilt boende ska tas fram till 2025. En lokaliseringsutredning pekade ut Herrevad i Kolbäck som en av de bästa platserna och den 15 april 2019 beslutade kommunstyrelsen att en ny detaljplan skulle upprättas för att säkerställa kommunens möjlighet att tillhandahålla platser på särskilt boende. Det föreslagna planområdet består idag i huvudsak av en idrottsplats med grusplan samt lite gräsyta, åkermark och del av en skogsdunge. Exploatering av marken är positiv ur ett ekologiskt perspektiv då marken redan idag har annan användning och oexploaterad mark ej behöver tas i anspråk.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 20 april 2022 bland annat att det saknas ett ställningstagande till hur man ska gå vidare med förekomsten av PFAS medan förekomsten av bly anges kräva åtgärd.

Planområdet ligger nära industriområde vilket medför risk för störningar. Bullerutredningen har visat att man ska klara gällande riktvärden. Upplevelsen av buller är dock för den enskilde en subjektiv upplevelse. Klagomål kan komma att uppkomma även om man klarar gällande krav. Andra störningar kan förekomma också såsom lukt, ljus och damm. I industrikvarteret närmast planområdet huserar ett antal mindre verksamheter. Flera av dessa är så kallade U-objekt, vilka inte har anmälnings- eller tillståndsplikt. De får tillsyn ungefär var tredje år eller vid klagomål eller annan misstanke. Målnings och lackarbeten förekommer bland annat, vilket kan leda till viss omgivningspåverkan. Norr om S Västeråsvägen finns bland annat två verksamheter som hanterar skrot. Dessa är anmälnings- respektive tillståndspliktiga vilket gör att de får årlig tillsyn. De sitter juridiskt i en sits som gör att de så att säga får bullra och förorena inom givna ramar. Om klagomål uppkommer så kan störningarna sannolikt mildras men inte upphöra då de har rätt att vara på platsen med sin miljöstörande verksamhet. Några större problem bör dock inte uppstå med nuvarande volym och inriktning på befintliga verksamheter. En risk är att föreliggande planförslag kan hämma framtida utveckling inom industriområdena.

I övrigt tycker förvaltningen att planförslaget är väl genomarbetat och den flexibla användningen med bostäder, vård eller förskola verkar klok för framtiden.





Forts BMN § 38

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 21 april 2022 § 29.

**Bygg- och miljönämnden beslutar**

att som sitt yttrande över detaljplan Herrevad 10, Dp 230 överlämna förvaltningens skrivelse den 20 april 2022 till kommunstyrelsen.

Exp till: Kommunstyrelsen  
Bygg- och miljöchef



BMN § 39

### **Anmälningar**

Följande anmälningar noteras:

- allmänna ärenden/handlingar enligt anmälningsbilaga daterad 2022-04-28
- delegationsbeslut enligt anmälningsbilaga daterad 2022-04-28
- arbetsutskottets protokoll 2022-04-21

**Anmälningarna föranleder inget beslut av bygg- och miljönämnden.**